

DIAGNOSIS DE LAS CIENCIAS CREATIVAS EN TÉRMINOS UNIVERSALES

Francisco Martínez Pintor

Interlínea | 01 2017 | ISSN 2530 4968

Resumen. La necesidad que resulta de la ciencia es fruto de nuestras leyes racionales por las cuales podemos conocer algo en condiciones de toda experiencia posible. Esta naturaleza humana fundamentada en el rigor lógico, por el hecho de ser habilitada como unidad estructurada de pensamiento, es la única razón eficaz frente al dominante relativismo. Para alcanzar el ser universal, hay que establecer verdades con validez global y una conciencia más clara, independientemente de su subjetividad individual. Esto implica una cultura científica que se vale de metodologías experimentales para modificar la realidad, una vez comprendida y asumida. La construcción social como imperativo universal parte de una condición egótica sobre la que es preciso identificar las variables intencionales verdaderamente globales. En el caso de las ciencias creativas, la razón ecúmene se revela en el orden natural de su autonomía intersubjetiva.

Palabras clave: creatividad, universal, imperativo social, ecúmene, autonomía.

Interlínea es una publicación independiente que tiene por objeto difundir textos originales centrados en la convergencia del arte, el diseño y la educación. Interlínea es una publicación de la Confederación de Escuelas de Artes Plásticas y Diseño.

Interlínea, 2017. Creative Commons

Diagnosis de las ciencias creativas en términos universales

Francisco Martínez Pintor

Introducción

La revisión de los esquemas y doctrinas evolucionistas, supuso a principios del s. XX el énfasis en la reconstrucción histórica cultural particular de cada sociedad, basándose en el trabajo de campo. El particularismo en su pluralidad de trayectorias y en sus propias singularidades requería de la observación directa y la organización sistemática de datos, lo que permitía teorías más abarcativas y la posibilidad de centrarse en los procesos históricos particulares de cada una de ellas. La creatividad es una manifestación que constituye una totalidad en sí misma, independiente de la generalización comparativa y proclive al método inductivo. Esto significa que no necesita factores ni variantes externas que afecten a su desarrollo, por lo que el abismo particularista se reduce a intervenciones epidemiológicas en ámbitos donde está primando particularmente la inteligencia cultural.¹

Aunque exista una sola realidad universal, ciertamente Parménides se excedió al eternizar las partículas atómicas mediante multitud de formas hipotéticas. Esa visión reduccionista en la que la verdad es indescriptible, equipara la inmensidad del espacio con una aserción ingenua de considerar a la persona como medida de todas las cosas. Entre tanto, el relativismo subjetivista se aprovecha ante la ausencia de una verdad absoluta. La unidad es una meta (López Quintás, 1991, p. 65) y una singularidad trazada desde la ciencia convergente, pero no alcanza la categoría de verdad, a diferencia de la diversidad, plenamente real.

Hoy en la práctica es imprescindible revisar la autonomía del uso subjetivo de la razón (Kant, 1981, p. 85) para dotarla de libertad contracausal,² de metafísica creativa y sobre todo de heautonomía. El acto creativo propone considerar al ser racional un ente de voluntad inevitablemente inclusa, por tanto un excepcional remanso de universalidad con capacidad de representación social. Por otra parte las ciencias creativas han de ser ley para sí mismas y en consecuencia un ejemplo de conciencia (A. de la Herrán, 1998) y de especial significación del pensamiento en la Naturaleza. Dado el impulso creativo generado por la diversidad cultural, podremos convenir que la creación artística y todas las formas de innovación que abarcan el conjunto de actividades humanas se pueden considerar tendencias globalizadoras frente a toda barrera de aculturación.

Método

Aspectos Preliminares

Para Tomás de Aquino cuando los estímulos del medio impresionan los órganos sensoriales hay una "especie sensible impresa", que se registra en la imaginación ocasionando ciertas imágenes. Estas imágenes conservan vestigios de particularidad de los objetos de donde provienen, pues el universal no ha sido captado. Recurrimos entonces al conocimiento racional que procede por abstracción. De ello se deduce que requiere actos de composición y división, afirmaciones y negaciones que expresan mediante juicios lo que el entendimiento va conociendo de la cosa misma. Esto se denomina razonamiento y origina una ciencia discursiva en el que la creatividad aporta cuantos matices sean necesarios para ilustrar al pensamiento.

1. Entre las ventajas que puede ofrecer la diversidad cultural en las empresas y en los empleados, se cuentan una mayor creatividad e innovación. Hoy se desarrollan competencias de gestión que engloban cada vez más la capacidad de trabajar en contextos culturales muy distintos, tal que se han llegado a crear en algunas empresas puestos de "responsables de la diversidad".

2. Según Kant, somos seres racionales que espontáneamente imponemos la legalidad racional en el mundo en que vivimos y de ese modo creamos un nuevo orden. Se trata de la visión de un nuevo modo de vida y de autogobierno, producido por el cambio social moderno, una nueva forma de entendernos como agentes morales.

Para Locke no hay un fundamento objetivo en la construcción de ideas y términos generales, por lo que captaríamos apenas la "esencia nominal" de las cosas, no su "esencia real"; esencia real que, excepto en el caso de las ideas y modos simples, nos permanece totalmente desconocida. La cualidad de nominar la actividad creativa equivale a un condicionamiento estético para desarrollar ideas originales en su más amplio sentido. De hecho en el proceso de gestión de la innovación y de la generación de ideas aún anda peregrinando alguna concepción que supera a la operacional. La razón no solo se debe a su carácter inmediato (Stein, 1956) pues para Torrance (1988) es imprecisa en su infinitud y en consecuencia, lo más objetivo en la línea de Amabile sería diseñarla emocionalmente. El cerebro creador (Puente Ferreras, 1999) elabora la medida de la creatividad en la vida real sin complejos, con la guía inequívoca de la intuición y estímulos motivacionales que se alejan de las frases asesinas³ y de los detractores de nuevas ideas.

Hay una conveniencia desde la diversidad como lo real, y la universalidad como utopía⁴ para proyectar el caminar consciente, resultante de colocar la singularidad en función de la universalidad.⁵ Como bien decía R. Eucken (1925) *Nuestra vida y acción deben estar ligadas de algún modo a la vida universal*. Si atendemos a la naturaleza misma de la educación, cuya labor es definitivamente "universal" (Arnold, 1920: 72) adolecemos de cooperación generosa (Gascón, 2012) al estar tan fragmentada y sesgada en el interés de la convergencia dialéctica entre lo universal y lo particular. El caso es que si la educación esconde un tesoro (UNESCO, 1996) la cuestión es cómo injertar la diversidad del mundo en lo propio (Fornet-Betancourt, 1994, p. 34)

Perspectivas

La creatividad se manifiesta en los resultados y materializaciones de la idea, enraizada muy a su pesar en un paradigma positivista y que en su habitualidad se desarrolla en un procesador mental, a su vez reduccionista de la dimensionalidad creativa. En la actualidad todo apunta por una visión más allá del funcionalismo y el estructuralismo, según la cual estaría más ligado a lo plausible, al azar, al mundo de las intenciones y al de las metáforas, que a los modelos tradicionales de descripción y explicación conceptual del mundo (Parra, 1996) Quiere esto decir que más allá de una capacidad resolutoria hay una dimensión ambientalista y simultánea del ser, el pensar y del hacer, que permanentemente aporta nuevos elementos de la comprensión universal.⁶ A nosotros nos interesa enfocar las ciencias creativas desde perspectivas que argumenten la virtud del conocimiento al entendimiento de cualquier ser humano.

3.1. Perspectiva del estado original: Esta acepción contractual hace referencia a un estado de universalidad a priori, rousseauiano, definido por el fenómeno único de la evolución,⁷ ajeno a falsas necesidades y comprendido por él mismo.⁸ Un marco de referencia sobre el origen del concepto universal, ya sea desde un universalismo básico (Molina, 2006) o algo tan distante como la destrucción creativa de Schumpeter (1942) no deja de presentar cualidades de estado cuántico, impredecible ante la arbitrariedad y de dualidad (superposición lineal) en sentido estricto y entrelazado. En psicología se habla en términos cualitativos de innovación valiosa, ya que adquiere un sentido existencial la realidad sociológica y cultural, donde se dirimen los ideales de la radicalidad del ser.

3. Charles H. Clark en su libro *Brainstorming* recopila "Frasas asesinas" a las que considera aplastadoras de las ideas y "Frasas suicidas" que son aquellas que utilizamos para inhibir, impedir y matar las ideas que puedan surgir de nuestra persona y que se relacionan con una baja autoestima como por ejemplo: "No sé si podré hacerlo".

4. Comenius, J. (1997) *Didáctica Magna*. "Cap. X: La enseñanza en las escuelas debe ser universal", Séptima Edición, Porrúa. México.

5. El reto de lo innovativo consiste en adoptar la estrategia del camaleón (Ortega, 2002) Consiste en colocar un ojo en lo singular (sistema educativo, orientación epistemológica, cualificación profesional, método didáctico, centro de interés, etc.) y el otro ojo en el mapa de lo universal.

6. Carlos Alberto González Quitian evalúa a la creatividad desde una cuarta generación orientada a la interacción del ser humano con el mundo a través de la mediación y fusión de campos de energías está aflorando y con ello nuevas formas de comprenderla y evaluarla.

7. Diversidad cultural y creatividad. Artículo 7 – El patrimonio cultural, fuente de la creatividad: Toda creación tiene sus orígenes en las tradiciones culturales, pero se desarrolla plenamente en contacto con otras culturas.

8. Para Rousseau la base es una educación capaz de formar a un hombre verdadero como la primera tarea, la segunda es formar al ciudadano, porque no se puede formar a ambos al mismo tiempo.

La carencia de valores personales, si estos solo fueren reducidos a lo posible, lo factible y lo pragmático, no solo dejaría en situación de vulnerabilidad la configuración del mundo exterior; nuestra propia personalidad se vería mermada en un estado neutral y condenada a una consiguiente revelación de la unidad de toda la naturaleza. La ciencia es la creación de conceptos basados en su exploración en los hechos, lo que equivale a su verdad empírica sistematizada. En cambio la ciencia, como una actividad dinamizadora busca el equilibrio entre el saber hacer y el hacer saber. Al ser objeto de aprendizaje el conocimiento válido cuestiona aspectos tan aceptados como la distinción entre conocer y hacer. La racionalidad ahora se basa en la relación causal frente a una explicación inmutable, tal que la creación conlleva interacciones y la modificación real de la naturaleza.

3.2. Perspectiva de la unidad: Es el medio por el cual llega el hombre a plenitud desde la no fragmentalidad. La unidad es una meta (López Quintás, 1991, p. 65) que se plasma en las experiencias hondamente personales pues favorecen el crecimiento de la vida humana al vislumbrar la lógica de la vida creativa, donde el ideal de la vida es el ideal de la unidad. Y es que el arte de pensar con rigor y vivir de forma creativa⁹, implica la superación del objetivismo. En este sentido caminamos en el saber sobre una ciencia de la complejidad (Sotolongo y Delgado Díaz 2006) y en sintonía con el conocimiento interactivo, siempre válido¹⁰ como innovación prometedora. En definitiva un saber que integra el saber con el hacer con criterios de ejecución o desempeño que implica siempre responsabilidad.¹¹

En una sociedad resiliente (Rutter, 1993) comprender a cabalidad la naturaleza de la ciencia, representa por una parte la reconstrucción lógica e interesada de los hechos; desde las hipótesis auxiliares (*ad hoc*) en cambio, una dosis de subjetividad no es inmune a la argumentación racional, y entretanto la tecnociencia niega el principio de correspondencia como criterio de verdad,¹² pues la creatividad concertada descansa en el control manipulativo de la naturaleza. La universalidad del método científico además unifica la consideración de que la observación y la teoría son independientes, abstractas y por tanto objeto de especulación dialéctica. La creatividad soporta estoicamente cualquier deriva, cuya naturaleza tiene componentes cognitivos (saber) y debe evitar el sentido dogmático, es decir emprender una vuelta constante a su estructura interna.

Finalidad

La unidad inclusiva en la diversidad permite el caminar consciente, resultante de colocar la singularidad en función de la universalidad.¹³ Esta propuesta pretende delimitar lo que hemos dado en llamar proceso de singularización, sobre la consideración estética que profundiza el debate abierto y una clara posibilidad de objetivación teórica. En tanto en cuanto lo instituyente (Lourau, 1985) considera factores apriorísticos en la construcción del pensamiento humano, aquellos universales temáticos acordes con la individualidad creadora, no penetra en la verdadera esencia de concreción, pero alcanza hasta el posterior aflorar del ideal conforme a su relación entre lo interno y lo externo. El producto y resultado de la singularización supone en sí un primer acceso a la verdad (Hegel, 1989:74-75) cuya manifestación de una universalidad abstracta e indefinida puede evidenciarse como totalidad concreta y efectivamente real.

Lo primero quizás no sea el conocimiento, sino la facultad de llegar a tenerlo desde la experiencia, en cuanto objeto de su sí mismo” (Hegel 1966, p. 26) Además la alteridad es una actividad creadora y una actividad "cultural" infinita. En la naturaleza del lenguaje que crea significados, la semanticidad dualiza su expresión en base a la creatividad y la alteridad, lo que determina el fundamento de toda asociación humana. Al significar el carácter deíctico (Coseriu, 2001) del lenguaje la posibilidad de nuevas

9. Op. cit., Quintas, pp. 203-204.

10. La evidencia instituye el contraste con la realidad, tal que la verdad de la tradición basada en la experiencia impone el modelo de conocimiento de la modernidad.

11. La búsqueda de la verdad la remitimos a los principios más elementales de la sensibilidad, lo que significa rescatar aspectos hilezoístas, no exclusivamente materialistas, para disponer de una concepción filosófica de la realidad, que dote de acción socializadora a la bioética estética (F. Martínez, 2013)

12. (Acevedo y Vázquez, 2003) hacen un estudio a fondo de la variedad de significados que suele darse a la tecnología y a sus relaciones con la ciencia, así como sus repercusiones en las creencias del profesorado y el alumnado (Acevedo, Vázquez, Manassero y Acevedo, 2003) Otros trabajos que se han ocupado recientemente de algunos aspectos de esta cuestión son los de Maiztegui et al. (2002) y Valdés, Valdés, Guisasola y Santos (2002)

13. Op. cit., Ortega, V. 2002.

delimitaciones, crea lo que viene a ser “su ser”, no solo gramaticalizado, sino abierto a la búsqueda relativa del *lógos apophantikós*.

La complejidad multiplica posibilidades operativas y eficientes con las que optimizar la acción, implica la creación de formas de asociación, interacción, vínculo y comunicación, aplicables a cualquier tipo de conocimiento social. El cambio como enacción es inestable y sin embargo las cuestiones relevantes son enactuadas en la total circularidad de la acción /interpretación, donde la lógica creativa trata de reconfigurarla trama de relaciones de la que derivan nuevos modelos y métodos. Acoger lo apriorístico en las ciencias creativas universales, no deja de ser una manera de imprimir ciertas formas de intuición y de entendimiento, nada incompatibles con la verosimilitud de la experiencia estética. Para éstas, el universal se crea fundamentalmente en cuanto a su comprensión, o sea un realismo moderado de sesgo conceptualista (Ferrater, 1979) y sirve para restablecer y superar las contradicciones que menciona Merton entre la segmentaridad y la transversalidad, más que el conflicto entre la pluralidad y la unidad.

A modo de reflexión

Resulta notorio pensar que todas las personas debiéramos ser singulares y universales,¹⁴ al igual que las leyes eternas e invariables de la razón no se prestan a interpretaciones o arrogancias infundadas. La creatividad en su status gnoseológico es condicionada como certeza, sea porque la necesidad de construir no tiene otro origen que un apriori de la razón, en cuanto a las condiciones del conocimiento trascendental, según Kant; o bien debido a la naturaleza orgánica y empírica, que en cada posibilidad de certeza, el acto creativo es ante todo fenómeno de afección. Las ciencias creativas son delimitadas por una infinidad de representaciones que van más allá de ellas al interaccionar con la receptividad del sujeto cognoscente. Ante tales condiciones, la relación inmediata e intuitiva con la verdad se plasma en la posibilidad de una experiencia, tanto particular, singular y por supuesto universal.¹⁵

Entre la ciencia y la cultura anhelamos una razonable integración de la diversidad, primordialmente en modo de verdad práctica. El carácter creativo de la ciencia ya describe y considera inseparables al pensamiento, el lenguaje y la realidad; de manera que la investigación colectiva, en su afán de resolver de una vez por todas la búsqueda cartesiana de fundamentos, trasciende todas las perspectivas y al mismo tiempo evita convertir la verdad en algo relativo a las diferentes perspectivas particulares.¹⁶ Por otra parte la realidad no se agota en el conocimiento¹⁷ al ser dinámica, imprevisible y una vía intermedia que unifica la falibilidad sin escepticismo y un pluralismo cooperativo. El pluralismo no relativista en consonancia con el sentir de las ciencias creativas aspira a descubrir la verdad, no a sentenciarla ni encarnarla en el lenguaje que la naturaleza impone a los demás. Rorty apuesta por la disolución de la filosofía académica y por acabar con el relativismo ético, y esto es una necesidad vital que no depende de ningún perspectivismo culturalista, sino de reconocer la superioridad racional en una ilimitada multiplicidad de aspectos y tentativas.

Resultados

La creatividad debemos entenderla en un marco de prácticas selectivas y a su naturaleza fundamentalmente estocástica (Bateson, G. 1998, p. 284) La descripción científica de procesos complejos frente a la predictibilidad posibilita la creatividad como un objeto al que plantear problemáticas operativas.

Los procesos en su aplicación se clasifican en universales y particulares. Un proceso universal es un tipo de operador intelectual cuyo significado está unívocamente determinado y es reconocido en todas las lenguas y culturas; son ejemplos de procesos universales las operaciones lógicas de pensamiento

14. La síntesis multicultural se producirá cuando todas las personas asuman el conjunto de valores de la humanidad, su universalidad, y la única diferencia entre las personas serán sus valores singulares configurados en el lugar y tiempo que le tocó vivir (E. Vera Manzo, 1997, p. 37)

15. Kant considera al Juicio como la función del entendimiento y lo clasifica según la cantidad en universal, particular y singular.

16. Aristóteles en su *Metafísica*, I, 1, afirmaba que todos los hombres desean saber" y la verdad es el objeto propio de este deseo.

17. San Agustín representa una actualización teórica de la investigación frente al paradigma de la certeza de la modernidad, pues el *Thelos* como finalidad vale para todos los seres pensantes y desarrolla una sana articulación entre los resultados científicos y los contenidos de la fe.

como la observación, el análisis, la síntesis, etcétera. Un proceso particular es un plan, acción o procedimiento que conduce o facilita el logro de un objetivo determinado.

Discusión y conclusiones

Una falta de integridad intelectual daña el espíritu científico creativo en tanto que la relevancia humana prefiere lo significativo frente a las verdades triviales. El rigor de la virtud del saber evidencia el poder de criterios epistémicos frente a la validez formal, lo que lleva a hacer efectiva la investigación basada en el cultivo de la creatividad, no autocomplaciente, sino aquella que subsana la ignorancia mediante la tenacidad de la convicción personal en pro de universales argumentos. Lo esencial de las ciencias creativas siempre será revisable y mejorable a menos que otros caminos amplíen aún más nuestra comprensión. Sin duda, las razones que abordan una misma área de estudio siempre pueden auscultar las verdades menos compartidas y para ello también hay que percibir la unidad compleja de la verdad desde una perspectiva sentiente, convergente con cada esfuerzo intelectual, pues ahí hay algún aspecto luminoso del que podemos aprender.¹⁸

Estamos abocados a la totalidad de nuestra experiencia, a ignorar toda suerte de facultades externas y a reconfigurar un mundo circular en el que lo que se encuentra fuera de nuestra experiencia, nos es incomprendible. En ese sentido el saber pensares el modo cotidiano de ser, y por ende lo existenciarlo (Heidegger, 1927) posibilita una comprensión desde la unidad que constituye a la persona, desde sus orígenes. Por tanto el dar consistencia y coherencia al pensamiento merece la pena, ya que la creencia de valor permanente, nacida de la naturaleza humana, resulta bien valorada. Además representa el fin y el sentido de la acción; primero porque engloba una valoración intelectual de lo positivo, algo fundamental en la construcción sólida de los valores. En segundo término la inmersión imaginativa y creativa constituye un ideal y una dimensión creativa y original de cada valor, así como una apropiación motora y neurológica con sentido de autenticidad.

Cuando una singularidad no llega a alcanzar la categoría de verdad, a diferencia de la diversidad, plenamente real, escapa de nuestra comprensión y en consecuencia se convierte en principio de construcción de una nueva realidad. Cuando la realidad construye lo simbólico, lo imaginario es una elucubración de saber sobre aquellos significantes, que en nombre del sujeto, viene a configurar una imagen singular que instrumentaliza el lenguaje. Esto equivale a ser inventores de nuestra propia respuesta,¹⁹ a producir algo que hasta ese momento no está realizado, aquello que nos es ofrecido como singular en el análisis²⁰ y que sin duda tiene relación con lo singular de la satisfacción del sujeto (Albert, 1975, p. 5)

Al revisar la autonomía del uso subjetivo de la razón, el principio con el que se debe actuar es en "conformidad con la ley en general" y deseablemente una ley universal. Para Kant los seres racionales en su deber sometimiento al imperativo categórico, son también sus creadores, moralmente libres y libre pensadores. Esto genera resistencia a la tiranía y propone un retorno a la naturaleza, a su ley y al orden. De hecho sólo un ser capaz de adoptar máximas podrá ser moral o inmoral. En la subjetividad bien cabe articular la metáfora, a nivel pedagógico, partiendo de una realidad y ofreciendo una alternativa, un "deber ser" indeclinable, contingente en los propios términos. Entonces la voluntad y la libertad son una misma cosa, que es como compartir el concepto Kantiano de una moralidad pura equivalente a una buena voluntad.

La verdadera universalidad se realiza desde la diversidad, esto es algo real, integrador y creativo, por consiguiente la universalidad no se concibe como utopía. Ahora bien, la utopía es a través de la creación de hombres universales,²¹ exigentes con el conocimiento de unos principios, directrices y métodos que mejoran la forma de pensar en relación con nuestra conducta. La utopía es realista a partir de nuestra individualidad, y dado que a la acción colectiva se llega por la acción individual, la unión en la plural Diversidad de todos, pertenece al campo de la filosofía científica. No es ninguna quimera una mentalidad individual globalizada (*unitas multiplex*) sino una necesidad vitalmente prioritaria, postulada por derecho y de modo ideal.

18. Tomás de Aquino, 1 Dist. 23 q. 1, a. 3.

19. En la perspectiva del Uno del significativo, lo Particular es correlativo de lo universal, no así la singularidad.

20. Lacan habla del esfuerzo que implica el nudo del síntoma, donde se conecta el síntoma con lo singular.

21. <http://www.monografias.com/trabajos14/utopia-mexico/utopia-mexico.shtml#ixzz4QY5YiLQz>

Al parecer, la universalidad del método científico está fuera del alcance de la interpretación sistemática, por la que se busca establecer el sentido de las expresiones de la ley para decidir los supuestos contenidos en ella. Aunque el método esté limitado al presente, la observación histórica debe ser reproducida adecuadamente. La ciencia operacional en base a la naturaleza ha llegado a ser confiada de la causa y el efecto, ajena al por qué de la ciencia misma. Por otra parte el tiempo factoriza el esfuerzo humano para llegar al conocimiento y a la verdad, con la esperanza de descubrir así su núcleo indubitable y concluyente. Pero esto significaría el final del método y el inicio de la conjetura,²² con soluciones tentativas que interaccionan en oposición a una teoría previamente sostenida. Al final lo científico puede perderse en lo improbable cuando se aleja de la máxima pragmática y cierra los ojos a la estética de lo polimórfico. Dado así la verdad es aquella opinión en la que coincidirán, si persistiera lo suficiente, aquellos que utilizan el método científico.²³

En términos de capacidad, el entendimiento o en su caso, también el sustituto representante²⁴ particulariza ideas abstractas en circunstancias de conformidad, en relación con lo demás, conceptualizando la universalización de la unidad de la idea. Este potencial orden inteligible de acción abstraente (*estinfimus in ordine intellectuum*) o entendimiento agente permite representar de manera universal la intelección, en tránsito de lo cognoscible al objeto del entendimiento o conocido. Este mismo entender encierra los universales referidos a cosas reales, lo existencial que está más allá de lo sensible e inusual, en plena melancolía y sujeto por un cuantificador particular. Las proposiciones indefinidas no cuantifican la verdad, pero infieren un valor en cuestión. Algo parecido ocurre con aquellos casos particulares de esquemas lógicos que son anapodícticos o indemostrables. Cuando carecemos de argumentos creamos ciencia original en una cantidad infinita de realidades individuales, cuya única singularidad se fundamenta en función de la universalidad.

Referencias

- ACEVEDO, J.A., VÁZQUEZ, A. y MANASSERO, M.A. (2003) Papel de la educación CTS en una alfabetización científica y tecnológica para todas las personas. En línea en *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 2(2)
- ALBERT, A. (1975) El placer y la regla fundamental, en *Scilicet* 6/7, Ed. Du Seuil, Paris. BATESON, G. (1998) *Teoría de tipos lógicos*. Buenos Aires, Lohlé.
- COMENIUS, J. (1997) *Didáctica Magna*. "Cap. X. Séptima Edición, Porrúa. México.
- COSERIU, E. *Dixthèses à propos de l'essence: du langage et du signifié*. Texto! [enligne] juin 2001, vol. VI, N°2. Disponible en: http://www.revue-texto.net/Inedits/Coseriu_Theses.html.
- EUCKEN, R. (1925) *La lucha por un contenido espiritual de la vida. Nuevos fundamentos para una concepción general del mundo*. Madrid: Daniel Jorro, Editor.
- FERRATER MORA, J. (1979) *Diccionario de Filosofía*. Alianza Editorial. Madrid, Tomo IV, pp. 3346-47.
- FORNET-BETANCOURT, R. (1994) *Hacia una filosofía intercultural Latinoamérica*. San José. Costa Rica. Ed. Pei.
- HEGEL, G. W. F. (1989) *Lecciones sobre la estética*, traducción de Alfredo Brotóns Muñoz, Madrid, Akal.
- HEIDEGGER, M. (1927) *Sein und Zeit*. Tübingen: Niemeyer.
- HEGEL, G. W. F. (1966) *Fenomenología del espíritu*, traducción de W. Roces con la colaboración de R. Guerra, Madrid, Fondo de Cultura Económica.
- HERRÁN GASCÓN, A. de la (2002) Educación para la Universalidad: Más Allá de lo Intercultural. *Revista Creatividad y Sociedad* (2) 25-32.
- HERRÁN GASCÓN, A. de la (1998) *La conciencia humana. Hacia una educación transpersonal*. Madrid: Editorial San Pablo, S.A.
- HERRÁN GASCÓN, A. "Educación para la Universalidad: Más Allá de lo Intercultural", en *Creatividad y Sociedad*. Madrid. 2012.
- LACAN, J. (1975) Comentario del texto de A. Albert sobre el placer y la regla fundamental.
- KANT, I. (1981) *Crítica del Juicio*. Madrid: Espasa-Calpe.
- KANT, E. *Filosofía de la historia*. Fondo de Cultura Económica. México. 1994. Pág.39.

22. Popper en *La lógica del descubrimiento científico* niega que la conjetura provocada por la anomalía sea una cuestión de lógica, sino "psicológica".

23. Para Peirce la verdad es la correspondencia con la realidad y en consecuencia su singular objetivo.

24. Berkeley traslada a las ideas y nombres singulares la función sustitutiva que Locke concede a las ideas abstractas. Una idea ya es singular y al representar a todas las demás se universaliza.

- LÓPEZ QUINTÁS, A. (1991) *Los jóvenes frente a una sociedad manipuladora* (2ª ed.) Madrid: Ediciones San Pío X.
- LÓPEZ QUINTÁS, A. (1993) El arte de pensar con rigor y vivir de forma creativa. Ed. Varias.
- MARTÍNEZ, F. La filosofía intuitiva como principio de la Bioética Estética. TFM. Departamento de Ciencias Humanas y Religiosas. UCAM. 2013.
- MERTON, R. K. *Eléments de théorie et de méthode sociologique*.
- MOLINA, C. G. (ed.) (2006) *Universalismo Básico. Una nueva política social para América Latina*, Washington, D.C. / México: BID / Editorial Planeta.
- ORTEGA, V. (2002) La Universidad ante la Creatividad. En VV.AA., *Aprender para el futuro: Universidad y Sociedad. XVI Semana Monográfica*. Madrid: Fundación Santillana.
- POPPER, K. R., *Conjectures and Refutations*, Routledge & Kegan Paul, 1963, 28.
- PUENTE FERRERAS, A. (1999) *El cerebro creador*. Madrid, Alianza Editorial.
- REICHENBACH, H., "Dewey's Theory of Experience", *The Philosophy of John Dewey*, Schillp, 1939; M. Black, *Problems of Analysis*, Cornell University Press, 1954; 168-73, pero cfr. L. Laudan, "Peirce and the Trivialisation of the Self-Corrective Thesis", *Foundations of Scientific Method*, R. Giere y R. Westfall (eds) Indiana University Press, 1973.
- RETTNER, M. La "Resiliencia": Consideraciones Conceptuales. *Journal of adolescent Health*. Vol 14, Nº 8, Society of adolescent Medicine, New York, 1993.
- RORTY, R. (1982) *Consequences of Pragmatism*, University of Minnesota Press, Minneapolis, p. 129.
- ROUSSEAU, J. (1762) *Émile, ou De l'éducation*, incluye "La profession de foi du vicaires a voyard", en el libro IV.
- SCHUMPETER, J. A. (1942) "Capitalism, Socialism and emocracy". Harper Perennial Modern Thought, NY (reedición de 2008)
- SOTOLONGO, P. y DELGADO DÍAZ, C. (2006) La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. *Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Buenos Aires: CLACSO.
- STEIN, M. (1956) A transactional approach to creativity. En C. TAYLOR (Ed.) *The 1955 University of Utah Salt Lake City*. Utah, University of Utah Press.
- Tomás de Aquino, *Comentario a los Segundos Analíticos de Aristóteles*, Proemio, 1
- TORRANCE, E.P. (1988) The nature of creativity as manifest in its testing. En Sternberg, R. J. *The nature of creativity*. Cambridge: University Press.
- UNESCO (1996) Informe de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors. Madrid. UNESCO/Santillana.
- VERA MANZO, E. (1997) Etnias, culturas y paradigmas. En C. Camps, R. LARREA, P., MONCAYO, L., REGUEIRO, F., RHON, G., y VERA, E., *Más allá del neoliberalismo. Reconstruir la utopía en América Latina*. Quito: Ediciones Asel.

Cómo citar este artículo: MARTÍNEZ PINTOR, Francisco (2017) "Diagnosis de las ciencias creativas en términos universales". Interlínea 01. Almería. ISSN pendiente. [fecha de consulta: dd/mm/aa] <http://www.interlínea.info/articulos/pintor/diagnosis.pdf>



Francisco Pintos Serrano es licenciado en Bellas Artes por la Universidad de Granada, en la especialidad Diseño Ambiental. Ha realizado su doctorado en Ciencias Sociales y Comunicación en Universidad Católica de Murcia UCAM, con una tesis sobre inclusividad en el currículo mediante el uso de Moodle y Blackboard en el caso de la Universidad Emergente. En la actualidad es profesor de la Escuela Superior de Diseño de Murcia.

Interlínea, 2017. Creative Commons