### Interlínea

Cuadernos de investigación en arte, diseño y educación ISSN 2530.4968

03 | septiembre 2023

PREMIOS MESTRE A LA INVESTIGACIÓN DOCENTE 2023

## #EINDAKOA-BERRI (LO HECHO, HECHO NUEVO, RENOVADO)

Eneko Besa

### Interlínea | 03 2023 | ISSN 2530.4968

Resumen. La presente memoria está constituida a partir de los enunciados de los ejercicios y una recopilación de los resultados más significativos de la asignatura de segundo curso, Proyectos de Diseño de Interior, en IDarte 2022-2023. Este documento constituye la primera entrega y está referido a la asignatura del primer cuatrimestre, Proyectos I. Le seguirá la siguiente recopilación que recogerá los resultados de la asignatura Proyectos II. Este texto incluye los enunciados de los ejercicios, el objeto y objetivo de cada uno de ellos, el progreso y proceso, los criterios de evaluación, y, además, los objetivos pedagógicos, así como una referencia y explicación, más o menos larga según el caso, relativa a los documentos teóricos en los que se basa cada ejercicio. Por lo tanto, no se trata de una mera recopilación de ejercicios, ya que el desarrollo, el cual de forma íntegra se le ha entregado al alumnado también, es más profundo que un mero documento académico, pues en todo momento se hace explícita la referencia metodológica fundamental. De hecho, en relación a dicha base metodológica y ahondando en la cuestión relativa a su imprescindible aval y soporte conceptual, este documento se cimienta en los trabajos previos del autor, siendo incluso fruto de los mismos: 'Arquitecto, obra y método' (Besa,2015; Besa 2021a), tesis (y libro) acerca de la metodología de proyectos en arquitectura. #eindakoa (...)' (Besa, 2019), artículo que incluye el planteamiento metodológico del curso completo de proyectos. 'Dynamics-aktion', 'dynamics-aktion II', '...III', (Besa, 2021; 2022; 2023?); artículos que recopilan dinámicas performativas que, en el desarrollo del día a día, implementan el programa metodológico de la asignatura. Se ha incluido el anterior listado en cuanto que, desde diferentes aproximaciones y de forma complementaria entre sí, recopila la base metodológica de este documento, construyendo un entramado, imposible de incluir en un abstract, pero el cual constituye el verdadero respaldo conceptual de este trabajo. Palabras clave: Design Studio teaching method, course exercises.

Interlínea es una publicación independiente que tiene por objeto difundir textos originales centrados en la convergencia del arte, el diseño y la educación. Interlínea es una

publicación de la Confederación de Escuelas de Artes Plásticas y Diseño.

Interlínea, 2023. Creative Commons

# I.Dart

# Design Studio Manual

Propuesta **educ-aktion**. IDarte escuela de arte v superior de diseño de Euskadi



### Título

**Design Studio Manual** 

### Subtítulo

#eindakoa-berri: Ejercicios de *Proyectos* de Diseño de Interior 2º curso, IDarte 2022-2023. Parte primera, *Proyectos I*.

### Subtítulo en Euskera

#eindakoa-berri: Barne diseinuko 2. mailako *Proiektuak* ikasgaiaren ariketak, IDarte 2022-2023. Lehenengo atala, *Proiektuak I*.

Autor: Eneko Besa, enekobesa@idarte.eus

### **Abstract**

La presente memoria está constituida a partir de los enunciados de los ejercicios y una recopilación de los resultados más significativos de la asignatura de segundo curso, Proyectos de Diseño de Interior, en IDarte 2022-2023.

Este documento constituye la primera entrega y está referido a la asignatura del primer cuatrimestre, Proyectos I. Le seguirá la siguiente recopilación que recogerá los resultados de la asignatura Proyectos II.

Este texto incluye los enunciados de los ejercicios, el objeto y objetivo de cada uno de ellos, el progreso y proceso, los criterios de evaluación, y, además, los objetivos pedagógicos, así como una referencia y explicación, más o menos larga según el caso, relativa a los documentos teóricos en los que se basa cada ejercicio.

Es por ello que este documento ha tomado el título de 'manual', porque no se trata de una mera recopilación de ejercicios, sino que su desarrollo, el cual de forma íntegra se le ha entregado al alumnado también, es más profundo que un mero documento académico, pues en todo momento se hace explícita la referencia metodológica fundamental.

De hecho, en relación a dicha base metodológica y ahondando en la cuestión relativa a su imprescindible aval y soporte conceptual, este documento se cimienta en los trabajos previos del autor, siendo incluso fruto de los mismos:

- 'Arquitecto, obra y método': tesis (y libro) acerca de la metodología de proyectos en arquitectura (Besa, 2015; Besa 2021a).
  - Nota: los libros y documentos se citan en cada uno de los ejercicios. A pesar de la repetición que esto supone, se ha adoptado este modelo porque cada ejercicio constituye un documento en sí mismo a modo de ficha)
- '#eindakoa (...)': artículo que incluye el planteamiento metodológico del curso completo de proyectos (Besa, 2019, publicado en EARI y en JDS, 2022).
- 'Dynamics-aktion', 'dynamics-aktion II', '...III?': artículos que recopilan dinámicas performativas que, en el desarrollo del día a día, implementan el programa metodológico de la asignatura (Besa, 2021b, publicado en EARI y ShodhKosh, 2022; Besa, 2022 publicado en i+Diseño; 2023?).

Se ha incluido el anterior listado en cuanto que, desde diferentes aproximaciones y de forma complementaria entre sí, recopila la base metodológica de este documento, construyendo un entramado, imposible de incluir en un abstract, pero el cual constituye el verdadero respaldo conceptual de este trabajo.

Palabras clave: Design Studio teaching method, exercises, course manual.



### Introducción

Como señala el abstract, este documento constituye una cristalización de los escritos previos del autor, ya que, durante el curso 2022-2023, una vez compendiadas y aplicadas todas las estrategias pedagógicas y metodológicas de los anteriores trabajos y artículos, este documento recoge una sistematización construida a través del grueso de los textos de los ejercicios realizados durante dicho curso.

A la vez, en este documento se han aplicado cambios sustanciales con respecto al planteamiento de curso definido en el artículo '#eindakoa' (de ahí el subtítulo de este documento).

Las necesidades y las razones que han motivado estos cambios son las siguientes:

- El alumnado venía solicitando trabajar cuestiones más próximas al diseño de interiores, las cuales ha sido necesario integrar sin perder rigor, ni caer en cuestiones meramente decorativas.
- En la comunidad autónoma en la que imparto clase, se va implantar un nuevo plan de estudios, actualmente en desarrollo. Aunque todavía no está en marcha, se ha decidido introducir ciertos cambios en el camino de adaptarnos progresivamente a la nueva situación.
- A la vez, una de las personas que está desarrollando dicho plan, Nerea González, es la nueva profesora de la asignatura del curso anterior al nuestro, Fundamentos del Diseño. Nerea ya había introducido cambios con respecto a los profesores que habían impartido dicha asignatura tradicionalmente, Fernando Sáenz de Cortázar y Juan José Pariente. Alguno de los ejercicios planteados por Nerea en el curso anterior se parecía mucho al ejercicio 'Aula Studio' con el que tradicionalmente comenzaba esta asignatura. No tenía sentido volver a repetirlo.
- En el centro está cuajando la voluntad de trabajar mediante retos compartidos entre diferentes asignaturas, lo cual ha obligado a replantear el desarrollo del curso.
- El alumnado va cambiando, aún a riesgo de lo peligroso de generalizar, y siempre teniendo en cuenta que 'cada clase es como el vino', y que, por tanto, cada año vuelve a sorprender, sí que es verdad que, según van pasando los cursos, el alumnado va perdiendo la motivación y la voluntad propia. Como digo, siempre vuelve a sorprender y, afortunadamente este curso 2022-2023, nos encontramos con un alumnado tremendamente interesado e implicado. Pero no siempre es así, y por ello, ha sido necesario replantear las cuestiones para inculcar en el alumnado más libertad y autonomía, sin que por ello se pierda rigor y exigencia. A pesar de estar en segundo curso, es necesario avanzar hacia ahí. En realidad, lo lógico sería plantear esta cuestión relativa a la autonomía en los cursos superiores, pero empieza a haber cosas no muy lógicas en el mundo educativo.
- Un ejemplo de ello es la situación Covid y, lo que es más perturbante, las consecuencias post-covid, las cuales han generado un desequilibro muy grande en el sistema educativo. En el centro llegamos a la conclusión, más allá de la particularidad de las diferentes casuísticas, de que se trata una de las principales razones por las que este curso se haya encontrado con tantos repetidores, lo cual es otra de los motivos por los que ha sido necesario introducir nuevas modificaciones para que los 'repetidores no repitieran' sin recibir algo nuevo.
- Sin embargo, el cambio fundamental proviene de las mejoras obtenidas de la evaluación de la implantación de la asignatura los últimos cursos. Reflexiones, ocurrencias e ideas que habían sobrevenido los años anteriores y se han podido aplicar en este curso.
- Es decir, respondiendo a todas las situaciones concretas que hubieran podido aparecer, es necesario señalar que los cambios que se ofrecen a continuación en realidad provienen de la motivación profunda más personal. Porque, siendo loables todas las casuísticas, éstas no han sido



sino un acicate y empuje para situarse de nuevo ante la brecha creativa y evitar acomodaciones y anguilosamientos.

Nota: Para hacer más comprensible al lector estas cuestiones, se recomienda leer previamente el artículo '#eindakoa', pues inevitablemente nos tendremos que referir a él. Otra opción puede ser leer primero los enunciados de los ejercicios, para después encontrar algunas razones de los mismos en esta introducción. También, siempre es posible el recorrido tradicional: leer primero esta introducción y después leer el texto de los ejercicios, sin embargo, en ese caso podría ser útil volver a leer esta introducción una vez hayan sido leídos los ejercicios. Una vez hecha esta aclaración se prosigue con las razones de los cambios introducidos este último curso.

Uno de los cambios implementados tiene que ver con la autonomía y voluntad del alumnado que se ha señalado más arriba. Y es que, como se podrá comprobar en la lectura de los enunciados, este curso ha incidido enormemente en la lectura de los documentos teóricos que dan soporte a la asignatura. En el mismo comienzo del enunciado se ofrece la referencia que ofrece base teórica al ejercicio. El alumnado la debe leer. Se ofrecen unos días para que todos y todas puedan leerla. Posteriormente, se realiza un sorteo entre alumnado para decidir las personas que van a presentarlo, justo el día anterior a la presentación.

Se trata de un juego un tanto maquiavélico que pretende promocionar una lectura que de lo contrario no se realizaría. Es verdad que, aun así, siempre hay 'contraataques' que saben jugar bien sus cartas y sacar réditos de un sorteo, o deciden no leer nada una vez ya han realizado su presentación.

Independientemente de cualquier picaresca inevitable, es verdad que el alumnado ha leído los textos. Se ha sumergido en ellos. Ha comprobado lo difícil que puede llegar a ser la conceptualización metodológica que estos textos tratan de desentrañar. Ha llegado a ver lo importante de tener una base histórica para poder comprender las referencias a las que hace el texto. Se ha adentrado en un mundo al que, de lo contrario, no accedería, pues se trata de un alumnado bombardeado por la inmediatez de las redes sociales. Ha comprendido que la asignatura de proyectos no se basa exclusivamente en una habilidad gráfica y visual, sino que todos los logros formales más significativos provienen de hallazgos intuitivos de gran carga conceptual y en el fondo tienen su origen en un pensamiento profundo. Ha constatado la influencia que estos conceptos tienen en los comentarios y en las críticas posteriores a los proyectos, en el fondo, ha comprobado la aplicabilidad de algo que en un inicio le resultaba totalmente ajeno. Pero no sólo ha comprendido una mera utilidad, sino que haciendo propio lo que parecía lejano, el alumnado se ha motivado para adentrarse en la forja de su propio pensamiento.

En ese sentido, tal y como se ha señalado al inicio, se ha promovido la autonomía personal, necesaria en unas escuelas que parecen prolongar modos y modismos más propios del bachillerado que del nivel universitario. De hecho, los textos leídos constituyen un contenido que ya no ofrece el profesor en unas clases teóricas tipo magistral, sino que el alumnado lo debe asimilar y reconstruir mediante su lectura y posteriores presentaciones. Desde luego que el profesor ayuda en la comprensión, y posteriormente aclara la presentación y si es necesario la completa. Pero el alumnado ya no recibe exclusivamente de forma pasiva ese contenido.

De todas formas, a la vez que hemos fomentado la autonomía y la libertad para decidir algunas cuestiones, también hemos determinado, orientado y precisado mucho más el contenido de la asignatura. En los cursos previos no era así, por ejemplo, el alumnado debía elegir diferentes casas de la modernidad y después realizaba un análisis gráfico y una presentación de las mismas (ejercicio 'Krisi Dwelling'), lógicamente, en cada caso diverso; o buscaba un comercio de su lugar de procedencia y realizaba un análisis del mismo



('local de barrio'); o se inspiraba en un artista diferente para proyectar su vivienda en el ejercicio 'Basection'. Si bien estos ejercicios ofrecían variedad y propiciaban una casuística de diversas condiciones y situaciones, se trataba de un contenido disperso, demasiado abierto. Desde luego que el profesor compensaba también y ayudaba aportando determinadas cuestiones y comentarios en las presentaciones y las críticas. Pero en gran parte se perdían los puntos más candentes y las cuestiones más agudas que podían apuntarse con respecto a estos temas, sobre todo porque el grueso de la clase no conocía los elementos básicos desde los que se partía. Todo ello se ha resuelto, dando autonomía en el análisis, sí, como se ha señalado más arriba, pero ahora el objeto del análisis es el mismo en todo el grupo (así se ha realizado con el contenido de las clases teóricas, también en el primer análisis de la Villa en Garches, etc.). De este modo, cuando en clase elaboramos cuestiones de forma abierta, todos y todas estamos en una disposición de entenderlos y llegar a ellos porque estamos trabajando sobre lo mismo.

Además, a la vez que todos/as trabajamos sobre lo mismo, a través de los mismos procedimientos y metodologías, siguiendo la estrategia básica definida en el artículo '#eindakoa', esa misma estrategia se ha llevado más allá incluso y, curiosamente, el hecho de trabajar todos/as con el mismo procedimiento ha propiciado también más autonomía. Lo explico. Me estoy refiriendo al modo en que el antiguo ejercicio 'Aula-Studio' se ha integrado dentro del ejercicio 'REinVENTANDO a MIES'. En él, se ha realizado un serial de croquizaciones y pruebas sobre la maqueta (txurrimaketing), generando el máximo número de soluciones posibles. La estrategia es la ofrecida por el profesor, desde luego, de hecho, se trata del mismo marco sobre el que todo el alumnado trabaja, y, a la vez, dicha orientación ha promovido una autonomía en la opción y elección de los caminos en los que se decide el propio proyecto. Tal y como se señalaba al inicio de este párrafo, se acentúa así la estrategia iniciada en los anteriores artículos y, de este modo, el objetivo principal del profesor es propiamente mostrar y enseñar las cuestiones metodológicas básicas, para dejar así de intervenir de forma inmediata y directa en los aspectos más fácticos del proyecto, abriendo dichas decisiones a la autonomía del alumnado como se viene insistiendo. Y a su vez también insiste muchísimo Van Dooren (2014; 2020).

van Dooren, E. (2020). Anchoring the design process: A framework to make the designerly way of thinking explicit in architectural design education. A + BE | Architecture and the Built Environment. DOI: https://doi.org/10.7480/abe.2020.17
van Dooren, E., Boshuizen, E., van Merriënboer, J. et al. (2014). Making explicit in design education: generic elements in the design process. International Journal of Technology and Design Education, 24, 53–71. DOI: https://doi.org/10.1007/s10798-013-9246-8

Otro de los grandes intentos es que hemos tratado de introducirnos en el espacio interior. Sin dejar de la mano lo arquitectónico, la tectónica, lo constructivo, el lenguaje clásico, pero sobre todo el moderno, a partir de un análisis de fuerte carga sintáctica como es el de Rowe en 'las matemáticas de la villa ideal', nos hemos introducido en la Villa en Garches y hemos tratado de aportar calidez humana a su espacio interior. De la mano de las estrategias descritas en el libro 'La arquitectura desde el interior' de Melgarejo (2011) hemos habitado la Villa en Garches de Le Corbusier. Un ejercicio que ha aportado una habitabilidad entrañable del espacio moderno, y que ha generado unos collages y perspectivas con un sello, diríamos incluso propio del 'estilo de este curso', de gran interés, el cual ha sido incluso utilizado en los proyectos posteriores.

En el camino que hemos hecho a la arquitectura desde su interior de la mano de Melgarejo, hemos aprovechado para hacernos eco de las creaciones de Lili Reich y Charlotte Perriand, reivindicando su trabajo a través de las presentaciones que realizó un alumnado mayoritariamente femenino. Si no hubiera sido así, desde luego que ante cualquier alumnado también habría tenido sentido alinearnos con el trabajo de estas dos creadoras para introducirnos precisamente en el espacio moderno interior.



A ese respecto, si bien nos hemos concentrado en el espacio interior que corresponde a estos estudios disciplinarios, en el ejercicio 'Basection' (no-Winton) hemos decidido mantener una intervención a diferentes alturas que quizás excede las posibilidades legales de la profesión. Por un lado, debido a que es interesante rebasar los límites y exceder los condicionantes, pero además, se ha optado por esta propuesta de alturas ante el miedo a que en otro contorno con menos posibilidades el proyecto diera opción únicamente a soluciones más sencillas. A partir del resultado de este curso se reconsiderará la propuesta realizada como paso sensato en un proceso a una adaptación y adecuación mayor.

En la siguiente entrega de este documento, en la entrega correspondiente a la asignatura de Proyectos II, se mostrarán los cambios introducidos en su primer ejercicio, 'Local de barrio'. Tal y como se ha señalado, ya no realizaremos un análisis de diferentes locales comerciales, sino que todo el grupo analizará un único lugar. Incidiremos, también a través de diferentes textos teóricos como soporte, en el análisis diagramático que será útil después de cara realizar nuestros propios proyectos.

A su vez, en la siguiente entrega de este documento se prolongarán cuestiones que cada vez alcanzan mayor peso, puesto que tal y como se puede observar en el desarrollo de 'Basection' en gran medida, pero los anteriores también, el enunciado de un ejercicio puede enriquecerse y hacerse eco de ciertas reflexiones, tomando incluso un cariz investigador. Como se podrá observar, en el ejercicio se vierten las reflexiones del profesor, citas, referentes, etc. Elementos que, por su puesto, se explicarán posteriormente, pero el alumnado las lee con anterioridad y dotan al enunciado del ejercicio de rango científico. Este aspecto, y en concreto las reflexiones metodológicas incluidas en el ejercicio 'Basection,' se consideran la quintaesencia del trabajo que se viene realizando y alcanza maduración de esta forma tan singular. Como hemos señalado, la cuestión va in crescendo tal y como se observará en los enunciados de los ejercicios incluidos en la siguiente entrega.

Es importante señalar que los enunciados se han redactado y se han entregado al alumnado en dos idiomas, castellano y euskera. A ese respecto, queremos agradecer el servicio de consulta *IRALE Kontsulta-Zerbitzua*, el cual ha realizado un trabajo impecable en la revisión y matización de las traducciones. Estamos más que agradecidos.

Introducimos aquí al alumnado que ha participado este curso, de cara a agradecer su trabajo antes de dar paso al compendio de ejercicios. Muchas gracias a todos y todas / eskerrik asko danori!!!!

Mireia Atutxa, Nerea Castaño, Qiongan Chen, Paula Ciria, Alma Egea, Carolina García de la Torre, Julia García, Maialen González, Álvaro Hoyos, Leire Irurzun, Abi Matute, Haizea Méndez, Laura Moreno, Edurne Navas, Nerea Paredes, Leire Tirapu, Laura Villar, Mirei Neto, Nekane Pérez, Uxue Altuna, Irati Arrien, Julia Artieda, Eneritz Etxebarria, Izaskun García, Sarai Garmendia, Aroa Gesalaga, Naia Ibañez de Garayo, Jone Irizar, Irantzu Limia, Eider Lozano, Maitane Monasterio, Ainhoa Mugarza, Xabier Ogueta, Maider Pérez, Edurne Ponce, Elena Sáenz, Klara Sarobe, Naiara Senosiain, Alaitz Txintxurreta, Paula Villoslada, Eneida Zuloaga.

escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023

Garches-Rowe-Dwelling

# I-Dart

### Lehenengo jarduera

Irakurri #eindakoa artikulua.

Besa, E. (2019). #eindakoa# (lo que hemos hecho) Un MÉTODO pedagógico del MÉTODO de Proyectos de Diseño de Interior. *EARI, Educación Artística Revista de Investigación*, 10, 33-63.

DOI: https://doi.org/10.7203/eari.10.13763

(Published in English: Besa, E. (2022). #eindakoa (what we have done): A Pedagogical Method of Interior Design Studio Method. *Journal of Design Studio*, 4 (2), 179-202. DOI: 10.46474/jds.1207503)

### Ikusi bideo hau:

Besa, E. [IDarte\_Euskadi] (2022ko martxoaren 7a). IDaste 2022 - Eneko Besa [Bideoa]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=8\_yNmN9qRQQ&t=3320s

Ikasgaiaren kurtso osoko planteamendua azaltzen duten dokumentuak.

### Lehenengo ariketa

Aurreko ikasturteetako irakasgaiaren planteamenduan oinarrituta (artikulua + bideoa), Le Corbusierren Garcheseko Stein etxea aztertuko duen proposamen bat egin behar dute ikasleek.

Ikasleak oinarritu ahal izango dira artikuluan + bideoan azaltzen den edozein gaitan. *Krisi-dwelling* ariketa izan ezik, hori ezin izango baita inspirazio-iturri gisa erabili.

Teknika librea.

A3 formatua, kopuru librea, grapatuta, orri guztiek izena aurretik dutela.

### Ebaluazio irizpideak

- Stein etxearen espazioa irudikatzen duen analisia.
- Stein etxearen oinarrizko kontzeptu espazialen irudikapena eta komunikazioa.
- \_ Arkitektura-irudikapenaren kode zuzenak.
- Hala balegokio, zuzentasuna perspektibetan.
- Errotulazio zuzena.
- \_ Aurkezpenaren, eginduraren eta akaberen kalitatea.
- Aurreko ikasturteetako planteamenduaren aplikazio pertsonala eta berezia.
- Proposamen-gaitasuna eta gaitasun proaktibo pertsonala.
- Oharra: askatasun handiko ariketa batek askoz ere konpromiso eta lan handiagoa eskatzen du, eta horregatik zenbatuko da garrantzi handiagoa emanez.

### **Entrega**

Irailaren 20ean, eskola hasieran. Classroomen egunean zehar.

20220915\_GARTZIA\_Urlia \_lehenariketa.pdf

### Helburuak

- Irakurri, irakurri eta irakurri... erreferente grafiko eta arkitektoniko egokiez lagunduta.
- Ikasgaiaren planteamendura hurbiltzea.
- \_ Proposamen-gaitasun propioa eta pertsonala garatzea.
- Hainbesteko askatasuna eskaintzen duen ariketa batetik abiatuta, norberaren munduaren berezitasuna aurkitu, definitu eta ezagutaraztea, bai maila kognitiboan eta kontzeptualean, baita maila artistikoan eta poetikoan ere.

### Primera actividad

Leer el artículo #eindakoa.

Besa, E. (2019). #eindakoa# (lo que hemos hecho) Un MÉTODO pedagógico del MÉTODO de Proyectos de Diseño de Interior. *EARI, Educación Artística Revista de Investigación*, 10, 33-63.

DOI: https://doi.org/10.7203/eari.10.13763

(Published in English: Besa, E. (2022). #eindakoa (what we have done): A Pedagogical Method of Interior Design Studio Method. *Journal of Design Studio*, 4 (2), 179-202. DOI: 10.46474/jds.1207503)

### Ver el siguiente video:

Besa, E. [IDarte\_Euskadi] (7 de marzo de 2022). *IDaste 2022 - Eneko Besa* [Video]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=8 yNmN9qRQQ&t=3320s

Documentos que muestran el planteamiento total de la asignatura.

### Primer ejercicio

Inspirados en el planteamiento de la asignatura de cursos anteriores (artículo + video), realizar una propuesta que analice la Villa Stein en Garches de Le Corbusier.

El alumnado podrá inspirarse en cualquier cuestión del artículo + video. Excepto en el ejercicio *Krisi-dwelling*, el cual no se podrá utilizar como fuente de inspiración.

Técnica libre.

Formato A3, número libre, grapado, con nombre en todas las hojas por delante.

### Criterios de evaluación

- \_ Análisis que representa el espacio de la Villa Stein.
- \_ Representación y comunicación de los conceptos
- espaciales fundamentales de la Villa Stein.
- Correctos códigos de representación arquitectónica.
- \_ Si hubiera, corrección en las perspectivas.
- Correcta rotulación.
- \_ Calidad en la presentación, factura y acabados.
- Aplicación personal y singular del planteamiento de los cursos anteriores.
- \_ Capacidad propositiva y proactiva personal.
- Nota: Un ejercicio con tanta libertad supone mucho más compromiso y trabajo, es por ello que se computará concediéndole más relevancia.

### Entrega

20 de septiembre, a primera hora de clase. En classroom a lo largo del día.

20220915\_ GARCIA\_Fulanito\_primerejercicio.pdf

### **Objetivos**

- Leer, leer, leer... acompañadas de buenos referentes gráficos y arquitectónicos.
- \_ Aproximarnos al planteamiento de la asignatura.
- \_ Desarrollar una capacidad propositiva propia y personal.
- A partir de un ejercicio que ofrece tanta libertad, descubrir, definir y revelar la singularidad del mundo propio, tanto a nivel cognitivo y conceptual, como artístico y poético.

Ariketa baloratzeko eta ebaluatzeko, 'Collagea collageatzen' dinamika gauzatu genuen, 'Dynamics-aktion' artikuluan azalduta, 26-28 orr (353-356 ingelesezko bertsioan).

Besa, E. (2021b). dynamics-aktion. Propuesta de dinámicas

pedagógicas, útiles en el Taller de Proyectos de diseño y más allá. *EARI, Educación Artística Revista de Investigación*, 12, 23-42.

DOI: https://doi.org/10.7203/eari.12.17633
(Published in English: Besa, E. (2022). DYNAMICS-AKTION- PEDAGOGICAL DYNAMICS PROPOSAL, USEFUL FOR DESIGN STUDIO TEACHING AND BEYOND. *ShodhKosh: Journal of Visual and Performing Arts*, 3(1), 349-377.

DOI: https://doi.org/10.29121/shodhkosh.v3.i1.2022.118)

Para evaluar y valorar el ejercicio, realizamos la dinámica 'Collageando el collage' definida en el artículo 'Dynamicsaktion', págs. 26-28 (353-356 en la versión en inglés).

Besa, E. (2021b). dynamics-aktion. Propuesta de dinámicas

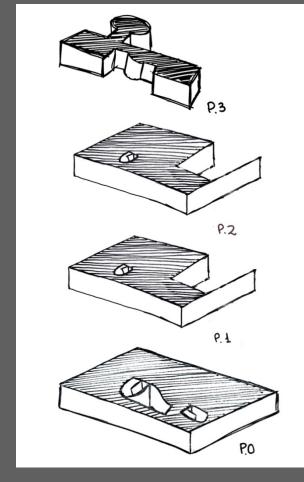
pedagógicas, útiles en el Taller de Proyectos de diseño y más allá. *EARI, Educación Artística Revista de Investigación,* 12, 23-42.

DOI: https://doi.org/10.7203/eari.12.17633
(Published in English: Besa, E. (2022). DYNAMICS-AKTION- PEDAGOGICAL DYNAMICS PROPOSAL, USEFUL FOR DESIGN STUDIO TEACHING AND BEYOND. *ShodhKosh: Journal of Visual and Performing Arts,* 3(1), 349-377.

DOI: https://doi.org/10.29121/shodhkosh.v3.i1.2022.118)

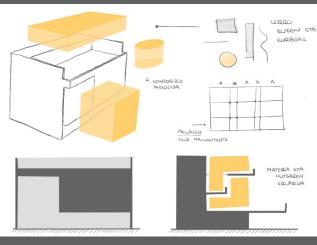
# l-Dart





escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023





En el primer ejercicio ya se pueden ver las estrategias y los diferentes puntos de partida del alumnado.
Trabajos de Leire Tirapu (izda. arriba), Julia García (dcha. arriba), Paula Ciria (izda. abajo) y Xabier Ogueta (dcha. Abajo).
Lehenengo ariketan ikasleen estrategiak eta abiapuntu ezberdinak ikus daitezke.
Leire Tirapu (ezkerretik gora), Julia García (eskuinetik gora), Paula Ciria (ezkerretik behera) eta Xabier Ogueta (eskuinetik behera).

### Aurkezpenak, ebaluazio irizpideak

Hemen jasotzen dira ebaluazio-irizpideak, ikasleek ariketa bakoitzean egin beharreko aurkezpen teorikoei begira:

Eduki kontzeptuala, sinbolikoa eta espaziala. Ez eduki objektiboa, ezta deskriptiboa ere. Proiektuei buruzko gai metodologikoak.

Aurkezpen konkretua eta jakina, arkitektura-kontu espezifikoei eta erakusten den irudiari buruzkoa, ez aurkezpen generikoa.

Garapen koherentea, entzuleak egin behar duen ibilbidetik hurbilekoa.

Azalpen arina, konfiantzaz, segurtasunez eta hurbiltasunez transmititua. Irakurri gabeko azalpena (edo zenbait unetan bai?).

Ikusteko moduko tamainako edukia. Diapositiba bakoitzean eduki egokia, aurkezpenaren ibilbidearekin bat datorrena.

Aurreikusi nolakoa izango den proiekzioaren irudia. Ez nahasi ordenagailuko pantailan ikusten den irudia eta proiektatutako irudia.

Aurkezpenean izenburuak eta errotuluak bakarrik. Testurik ez, ezta paragraforik ere. Ez nahasi nola atontzen den hitzaldi baten edukia eta nola irudikatzen den powerpoint batean.

Aurkezpen diseinatua, erretorika-gehiegikeriarik gabe.

Tipografia zuzena eta azaltzen den edukiaren araberakoa. (Kontuz serifarekin!)

Informazio-iturri kontrastatuak, kontuz Internetekin! Ez bakarrik onlineko iturriak, baita liburuak eta beste dokumentu batzuk ere.

Hartu aurrea istripuei, Internet erortzeari, eta abarri: deskargatu bideoak, erabili tipografia deskargatua edo bateragarria, egin aurkezpenaren kopiak hainbat bertsio eta formatutan (PDF, powerpoint, etab.).

Hona hemen oso bideo interesgarria, benetan kontuan izan beharrekoa:

Galarza, S. [Sabrina Galarza] (2019ko azaroaren 2a). *Muerte por PowerPoint*. [Bideoa]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=A\_ZHwNkZC3Q

### Presentaciones, criterios de evaluación

Se recogen aquí los criterios de evaluación de cara a las presentaciones teóricas que el alumnado debe hacer en cada ejercicio:

Contenido conceptual, simbólico y espacial. No objetual ni meramente descriptivo. Cuestiones metodológicas de proyectos.

Presentación singular, referida a cuestiones arquitectónicas específicas y a la imagen que se muestra, no una presentación genérica.

Desarrollo coherente próximo al recorrido que debe hacer el oyente.

Explicación fluida, transmitida con confianza, seguridad y cercanía. Explicación no leída (¿o en momentos si?).

Contenido de tamaño visible. Contenido apropiado en cada diapositiva, acorde al recorrido de la presentación.

Previsión de la imagen de la proyección. No confusión entre la vista en la pantalla del ordenador y su imagen una vez proyectada.

Sólo títulos y rótulos en la presentación. No texto ni párrafos. No confusión entre la elaboración del contenido de una conferencia y su plasmación en un power point.

Presentación diseñada, sin excesos retóricos.

Tipografía correcta y acorde al contenido que se explica. (¡Ojo con la serifa!)

Fuentes de información contrastadas, ¡cuidado con internet! No solo fuentes online, también libros y otros documentos.

Previsión de accidentes, fallo de internet, etc.: videos ya descargados, tipografía descargada o compatible, copias de la presentación en diferentes versiones y formatos (PDF, power point, etc.).

Video muy interesante a tener muy en cuenta.

Galarza, S. [Sabrina Galarza] (2 de noviembre de 2019). *Muerte por PowerPoint*. [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=A\_ZHwNkZC3Q

# I.Dart

## Garcheseko Stein etxearekin jarraituko dugu

Ikasleek hau irakurriko dute:

Rowe, C. (1947). The Mathematics of the Ideal Villa. Palladio and Le Corbusier Compared. *Architectural Review*, March, 101-104.

Stein Etxearen eta Palladioren Malconteta Etxearen arteko konparaketa.

Bi ikaslek hilaren 22an aurkeztuko dute edukia, 21ean aukeratuko ditugu.

### **Garches-Rowe-Dwelling**

Orain bai, ikasleek Garcheseko Stein etxea aztertuko dute; horretarako, Krisi-dwelling ariketan adierazitako irizpideak eta helburuak erabiliko dituzte, baita estrategia analitikoak eta grafikoak ere; halaber, Rowek deskribatutako kontzeptuak hartuko dituzte kontuan.

A2 formatua, panel bakarra. Euskarri ez-zurruna, harri kartoia finezkoa izan daiteke.

### Ebaluazio irizpideak

- Analisiak Stein etxearen espazioa irudikatuko du, Rowek adierazitako printzipioen arabera. Matematika- edo proportzionaltasun-gaiei ez zaie emango konposizio- eta espazio-gaiei adinako garrantzia.
- \_ Analisi kontzeptual-espaziala, ez objektuala.
- Kontzeptuen krokizazio eta eskematizazio bidezko lanprozesua.
- Stein etxearen oinarrizko kontzeptu espazialak irudikatzea eta komunikatzea.
- \_ Arkitektura-irudikapenaren kode zuzenak.
- Hala balegokio, zuzentasuna perspektibetan.
- \_ Testurik ez. Errotulazio zuzenarekin idatzitako izena.
- \_ Aurkezpenaren, eginduraren eta akaberen kalitatea

### **Entrega**

Irailaren 27an, eskola hasieran. Classroomen egunean zehar.

20220927\_GARTZIA\_Urlia\_ GarchesRoweDwelling.pdf

### Helburuak

- Irakurri, irakurri eta irakurri... erreferente grafiko eta arkitektoniko egokiez lagunduta.
- Egindako irakurketa grafikoki interpretatzea.
- Mugimendu modernoak eta abangoardiek definitutako oinarriak ezartzea eta bereganatzea.

Krisi-dwelling ariketaren helburu berak:

### Seguimos con la Villa Stein en Garches

El alumnado leerá:

Rowe, C. (1947). The Mathematics of the Ideal Villa. Palladio and Le Corbusier Compared. *Architectural Review*, March, 101-104.

Comparativa de la Villa Stein y la Villa Malcontenta de Palladio.

Dos alumnos/as presentarán el contenido el día 22, se elegirán el día 21.

### **Garches-Rowe-Dwelling**

Ahora sí, utilizando los criterios y objetivos señalados en el ejercicio Krisi-dwelling, así como sus estrategias analíticas y gráficas, además, teniendo en cuenta los conceptos descritos por Rowe, el alumnado realizará el análisis de la Villa Stein en Garches.

Formato A2, único panel. Soporte no rígido, puede ser cartón piedra fino. Nombre delante.

### Criterios de evaluación

- \_ Análisis que represente el espacio de la Villa Stein según los principios señalados por Rowe. No tanta importancia a las cuestiones matemáticas o proporcionales, cuanto a las cuestiones compositivas y espaciales.
- \_ Análisis conceptual-espacial, no objetual.
- Proceso de trabajo mediante croquización y esquematización de los conceptos.
- Representación y comunicación de los conceptos espaciales fundamentales de la Villa Stein.
- Correctos códigos de representación arquitectónica.
- \_ Si hubiera, corrección en las perspectivas.
- No textos. Nombre con correcta rotulación.
- \_ Calidad en la presentación, factura y acabados.

### Entrega

27 de septiembre a primera hora de clase. En *classroom* a lo largo del día.

20220927\_GARCIA\_Fulanito\_GarchesRoweDwelling.pdf

### **Objetivos**

- Leer, leer.. acompañadas de buenos referentes gráficos y arquitectónicos.
- Interpretar gráficamente la lectura realizada.
- \_ Asentar y asimilar las bases definidas por el movimiento moderno y las vanguardias.

Los mismos objetivos del ejercicio Krisi-dwelling:

# I.Dart

- Ideiak grafikoki kontzeptualizatzea. Testuaren laguntzarik gabe, proiektu orori laguntzen dion pentsamendu kontzeptual eta sintetikoaren errepresentazioan sakontzea.
- Eskematikoki birsortzea erlazio hau: egitura kontzeptuala/diagrama funtzionala/irudia/esanahia (azken biak neurri txikiagoan ariketa honetan).
- Ulermen historikoa sakontzea eta zabaltzea, marraztutako analisi grafikoaren bidez.
- Proiektu bat hurbilketa desberdinetatik ebaztea, esperimentatutako estrategia eta fase bakoitzak eskaintzen dituen aukerak kontrastatzea, sormenprozesuan ohikoak diren konbentzionalismoak eta geldialdiak saihesteko.
- Diziplina-erregelak eta -arauak (kasu honetan, irudikapenarauak) modu birsortzailean eta originalean integratzea, bakoitzaren interpretazio subjektibo pertsonal baten bidez (baina mutur subjektibo-erlatibista/objektibozientifiko-etatik bereiztu dezakegun interpretazioa, alegia).

Ariketa garatzen dugun bitartean, 'Conceptual Post-it' dinamika gauzatu genuen, 'Dynamics-aktion II' artikuluan azalduta, 112-114 orr.

Besa, E. (2022). Dynamics-aktion II : Propuesta de dinámicas pedagógicas, útiles en el taller de proyectos de diseño y más allá. i+Diseño. Revista Científico-Académica Internacional De Innovación, Investigación Y Desarrollo En Diseño, 17, 103-130.

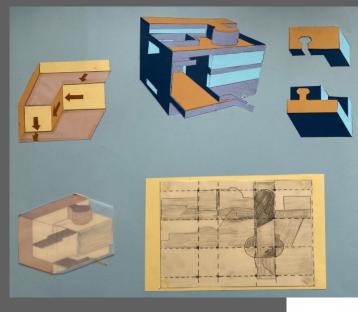
DOI: https://doi.org/10.24310/Idiseno.2022.v17i.14549

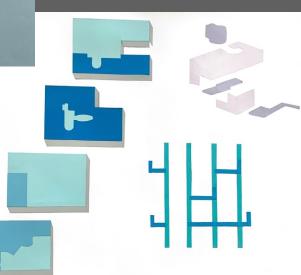
- Conceptualizar gráficamente las ideas. Sin ayuda del texto ahondar en la representación del pensamiento conceptual y sintético que acompaña a todo proyecto.
- Recrear esquemáticamente la relación: estructura conceptual/diagrama funcional/imagen/significado. (los dos últimos en menor medida en este ejercicio).
- Profundizar y prolongar la comprensión histórica a través del análisis gráfico dibujado.
- Resolver un mismo proyecto desde diferentes aproximaciones, contrastar las posibilidades que ofrece cada una de las estrategias y fases experimentadas para huir de convencionalismos y estancamientos típicos el proceso creativo.
- Integrar las reglas y normas disciplinarias (en este caso de representación) de forma re-creativa y original mediante una subjetividad-interpretativa propia, personal (que no obstante se diferencia de los extremos subjetivorelativista/objetivo-científico).

Durante el desarrollo del ejercicio, realizamos la dinámica 'Conceptual Post-it' definida en el artículo 'Dynamics-aktion II', págs. 112-114.

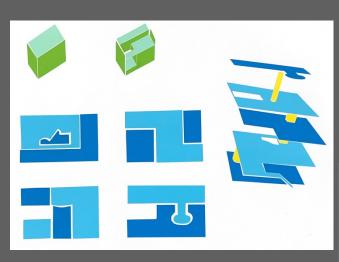
Besa, E. (2022). Dynamics-aktion II : Propuesta de dinámicas pedagógicas, útiles en el taller de proyectos de diseño y más allá. *i+Diseño. Revista Científico-Académica Internacional De Innovación, Investigación Y Desarrollo En Diseño*, 17, 103-130. DOI: https://doi.org/10.24310/ldiseno.2022.v17i.14549

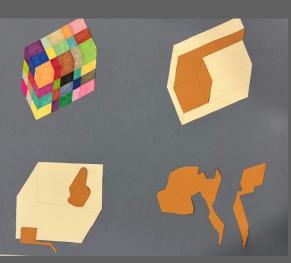
# l-Dart





escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023





Trabajos de Maitane Monasterio, Haizea Méndez, Nerea Castaño y Abi Matute (en orden). Maitane Monasterio, Haizea Méndez, Nerea Castaño eta Abi Matute ikasleen lanak (urrenez urren)



### Stein gehiago

Ikasleek hau irakurriko dute:

Melgarejo, M. (2011). *La arquitectura desde el interior, 1925-1937*. Fundación caja de arquitectos. 11-19, 101-117 orrialdeak.

Espaziora barnealdetik abiatutako bidea egiten duen testua. Baita, Lilly Reichek eta Charlotte Perriandek, hurrenez hurren, Miesekin eta Le Corbusierrekin egindako lanaren errebindikazioa.

Bi ikaslek aurkeztuko dute edukia hilaren 29an. 28an aukeratuko ditugu.

### Villa Stein bere barnetik

Irakurritako kontzeptuetatik abiatuta, ikasleek proiektu bat egingo dute, eta Villa Steineko espazioetako altzariak definituko dituzte bertan.

Proiektua perspektiben bidez baino ez da definituko.

A4 formatua, grapatutako koadernotxoa, orri bakoitzak izena aurrean duelarik.

### Ebaluazio irizpideak

- Proiektu espaziala eta unitarioa, espazioa eta ez altzariak definitzen duena, edo, edozein kasutan, altzarien definizioaren bitartez espazioa eraikitzen duen proiektua. Perspektiba espazialak eta ez perspektiba objektualak.
- Proiektu bakarra definitzen duen perspektiba multzoa.
- \_ Zuzentasuna perspektibetan.
- Perspektibak era egoki batean mugatzea (edo ez mugatzea).
- Eskuz hutsez aise aritzea.
- Arkitektura-irudikapenaren kode zuzenak.
- Errotulazio zuzena.
- \_ Aurkezpenaren, eginduraren eta akabern kalitatea.

### Entrega

Urriaren 4an, eskola hasieran. Classroomen egunean zehar.

 $20221004\_GARTZIA\_Urlia\_Garches barne alde alde tik.pdf$ 

### Helburuak

- \_ Barne-espazioan sartzea, arkitektura bere barnealdetik.
- Eskua askatzea.
- Proiektua perspektibaren bidez garatzea, eta 'plantitis' gaitzari iskin egitea, hau da, 'oin-plantaren ahalguztidunkeria' saihestea proiektuak garatzean.
- Perspektiba tresna metodologiko gisa erabiltzea proiektu bat ikuskatzeko prozesuan.
- Espazio bat bera imajinatzen eta ikuskatzen duten ikuspegi partzialak integratzea.
- Perspektibak hobeto egitea.
- Espazioaren errepresentazioa lantzen duten irakasgaiekin lotura sortzea, kasu honetan, Barne Diseinuaren Teknologia II irakasgaiarekin, hain zuzen ere.

Ariketa baloratzeko eta ebaluatzeko, 'Sei Zentzu ebaluatzen' dinamika gauzatu genuen, 'Dynamics-aktion' artikuluan azalduta, 31-33 orr. (358-360 orr. ingelesezko bertsioan).

### Más Stein

El alumnado leerá:

Melgarejo, M. (2011). *La arquitectura desde el interior, 1925-1937.* Fundación caja de arquitectos. Páginas: 11-19, 101-117.

Introducción al espacio desde su interior, así como una reivindicación del trabajo realizado por Lilly Reich y Charlotte Perriand junto con Mies y Le Corbusier respectivamente.

Dos alumnos/as presentarán el contenido el día 29, se elegirán por sorteo el día 28.

### Villa Stein desde el interior

A partir de los conceptos leídos, el alumnado realizará un proyecto que defina el mobiliario de los espacios de la Villa Stein.

El proyecto se definirá únicamente mediante perspectivas.

Formato A4, cuadernillo grapado, nombre en cada hoja, delante.

### Criterios de evaluación

- Proyecto espacial y unitario, que define el espacio y no los muebles, o en todo caso, definiendo los muebles fundamentalmente construye el espacio.
- \_ Perspectivas espaciales y no perspectivas objetuales.
- \_ Serie de perspectivas que definen un único proyecto.
- \_ Corrección perspectiva.
- Correcta delimitación (o no delimitación) de las perspectivas.
- Soltura a mano alzada.
- \_ Correctos códigos de representación arquitectónica.
- \_ Correcta rotulación.
- Calidad en la presentación, factura y acabados.

### Entrega

4 de octubre a primera hora de clase. En classroom a lo largo del día.

20221004\_GARTZIA\_Fulanito\_Garchesinterior.pdf

### Objetivos

- \_ Introducirnos en el espacio interior, la arquitectura desde su interior.
- Liberar la mano alzada.
- Desarrollar un proyecto a través de la perspectiva, huir de la 'plantitis', de la 'omnipotencia de la planta' en el desarrollo de los proyectos.
- Utilizar la perspectiva como herramienta metodológica en el proceso de visionado de un proyecto.
- Integrar puntos de vista parciales que imaginan y visualizan un único espacio.
- Mejorar la realización de las perspectivas.
- Vincularnos a las asignaturas de representación espacial, en este caso, Tecnología del Interiorismo II.

Para evaluar y valorar el ejercicio, realizamos la dinámica 'Evaluando Sei Zentzu' definida en el artículo 'Dynamics-aktion', págs. 31-33 (358-360 en la versión inglesa).



escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023





Perspecitvas de Xabier Ogueta. Xabier Oguetaren perspektibak.

# I-Dart

### Askoz Stein gehiago

Ikasleek epigrafe hauek irakurriko dituzte:

"La intimidad de un recóndito exterior.

Y el recorrido que horada una compacidad aparente."

"Las condiciones perceptivas de lo real creando método y proyecto.

El giro ontológico hacia las cosas mismas que traslada la forma al final del proceso." Dokumentu honetan:

Besa, E. (2015a). Arquitecto, obra y método. Análisis comparado de diferentes estrategias metodológicas singulares de la creación arquitectónica contemporánea. Tesis Doctoral, ETSAM UPM. 242-265 orrialdeak

OAI: http://oa.upm.es/38053/

Edo bestela, dokumentu honetan ere bai:

Besa, E. (2021). Arquitecto, obra y método: Kazuyo Sejima, Frank O. Gehry, Álvaro Siza, Rem Koolhaas, Peter Zumthor. Diseño Editorial. 323-352 orrialdeak.

ebook lagina: https://bibliotecadigital.cp67.com/reader/arquitecto-obra-y-proyecto?preview=true

Zumthor arkitektoaren lan fenomenologikoaren azalpena.

Melgarejo, M. (2011). La arquitectura desde el interior, 1925-1937. Fundación caja de arquitectos. 139-155 orrialdeak.

Collage bidez egindako lana (Perriand eta beste batzuk) eta Lilly Reichek materialak erabiliz egiten zuen lana.

Lau ikaslek aurkeztuko dute edukia urriaren 13an. 5ean aukeratuko ditugu.

### Barne GIROAK, Garches

Ikasleek collage bat egingo dute entregatutako perspektibetan.

Irakurritako kontzeptuetatik abiatuta, aurkeztutako proiektua garatuko dute ikasleek, proiektu hori bereiziko duten atmosferak definituz.

Halaber, ikasleek proiektua aldatu edo hobetu egin dezakete.

Proiektua perspektiben bidez bakarrik definituko dute ikasleek.

A4 formatua, grapatutako koadernotxoa, orri bakoitzak izena aurrean duelarik.

### Ebaluazio-irizpideak

Proiektu espaziala: % 40, gainditzeko baldintza.

- Proiektu espaziala eta unitarioa, espazioa eta ez altzariak definitzen duena, edo, edozein kasutan, altzarien definizioaren bitartez espazioa eraikitzen duen proiektua.
- Perspektiba espazialak eta ez perspektiba objektualak.
   Ideia espaziala versus formala.
  - Ideia kontzeptuala versus objektuala. Ideia orokorra versus partziala.
- Proiektu bakarra definitzen duen perspektiba multzoa.

### Mucho más Stein

El alumnado leerá los siguientes epígrafes:

"La intimidad de un recóndito exterior.
Y el recorrido que horada una compacidad aparente."

"Las condiciones perceptivas de lo real creando método y proyecto.

El giro ontológico hacia las cosas mismas que traslada la forma al final del proceso." En el siguiente documento:

Besa, E. (2015a). Arquitecto, obra y método. Análisis comparado de diferentes estrategias metodológicas singulares de la creación arquitectónica contemporánea. Tesis Doctoral, ETSAM UPM. Páginas 242-265

OAI: http://oa.upm.es/38053/

o si no, también en el siguiente documento:

Besa, E. (2021). Arquitecto, obra y método: Kazuyo Sejima, Frank O. Gehry, Álvaro Siza, Rem Koolhaas, Peter Zumthor. Diseño Editorial. Páginas: 323-352

Muestra ebook: https://bibliotecadigital.cp67.com/reader/arquitectoobra-y-proyecto?preview=true

Explicación del trabajo fenomenológico de Zumthor.

Melgarejo, M. (2011). *La arquitectura desde el interior, 1925-1937*. Fundación caja de arquitectos. Páginas: 139-155.

Trabajo mediante el collage (Perriand y otros) y trabajo mediante materiales llevado a cabo por Lilly Reich.

Cuatro alumnos/as presentarán el contenido el día 13 de octubre, se elegirán por sorteo el día 5.

### Garches, ATMÓSFERAS interior

El alumnado realizará un collage sobre las perspectivas ya entregadas.

A partir de los conceptos leídos, el alumnado desarrollará el proyecto ya presentado definiendo las atmósferas que lo caracterizarían.

A la vez, el proyecto puede ser modificado o mejorado.

El proyecto se definirá únicamente mediante perspectivas.

Formato A4, cuadernillo grapado, nombre en cada hoja, delante.

### Criterios de evaluación

Proyecto espacial: 40%, condición para aprobar.

- Proyecto espacial y unitario, que define el espacio y no los muebles, o en todo caso, definiendo los muebles fundamentalmente construye el espacio.
- Perspectivas espaciales y no perspectivas objetuales.
- Idea espacial versus formal.
   Idea conceptual versus objetual.
   Idea general versus parcial.
- Serie de perspectivas que definen un único proyecto.

Perspektiben adierazkortasun komunikatiboa: % 40.

- Collage teknikaren erabilera adierazkorra eta komunikatiboa.
- Giro bakarra irudikatzea, collagean erabilitako elementu guztien gainetik idea bateratu bat dagoelarik.
- Irudikapen atmosferiko eta espaziala.
   (Alderdi atmosferiko horrek lan batzuetan bakarrik izan zuen eragina. Hala ere, erreferente teoriko honek guztiok aberastu gintuen)

Zuzentasuna perspektibetan: % 20, gainditzeko kondizioa.

- \_ Zuzentasuna perspektibetan.
- \_ Collagean txertatutako elementuen perspektiba zuzena.
- Perspektiben enkoadratze egokia eta perspektiben ikuspuntuen hautaketa egokia.
- \_ Ikuspegiak era egoki batean mugatzea (edo ez mugatzea).
- \_ Esku hutsez aise aritzea, esku hutsa erabiltzen den tokian.

Errepresentazioa eta aurkezpena: lana jasotzeko kondizioa.

- \_ Arkitektura-irudikapenaren kode zuzenak.
- Errotulazio zuzena.
- \_ Aurkezpenaren, eginduraren eta akaberen kalitatea.
- \_ Classroomeko bertsioa: kalitatea, izendatze egokia.

### **Entrega**

Urriaren 18an, eskola hasieran. Classroomen egunean zehar

 $20221017\_GARTZIA\_Urlia\_GIROAKGarches.pdf$ 

### Helburuak

Aurreko ariketako helburuei honako hauek gehituko zaizkie:

- Proiektu bat era adierazkor batean komunikatzea eta irudikatzea collage-teknika erabiliz.
- Collagearen irudikapen adierazkorra proiektu-tresna gisa erabiltzea.
- Espazio baten pertzepzio-ezaugarriak bistaratzea, proiektu espazial hutsak garatzeko helburuarekin.
- Proiektuaren aurreko faseetan emandako pausoak aprobetxatzea, Stein etxeari buruz pilatutako ezagutza integratzea.
- Aurreko faseko perspektibak eta soluzioak zuzentzea, azken entregaren aurretik 'sasi-errekuperaketa' bat ahalbidetzea.

Aurreko ariketan gehitu beharreko helburua:

 Oin-plantaren neurriak ezin direnez erabili: proportzioen zentzua garatzea proiektu bat perspektiben bidez soilik eraikiz. Expresividad comunicativa de las perspectivas: 40%.

- Utilización expresiva y comunicativa de la técnica del collage.
- Representación de un ambiente único, con una idea unitaria a pesar de todos los elementos introducidos en el collage.
- Representación atmosférica y espacial.
   (Es una realidad que este aspecto atmosférico solo tuvo incidencia en algunos trabajos. No obstante, este referente teórico llegó a enriquecernos a todos)

Corrección en las perspectivas: 20%, condición para aprobar.

- Corrección perspectiva.
- Corrección perspectiva de los elementos insertados en el collage.
- Encuadre adecuado de las perspectivas y selección adecuada de los puntos de vista de las perspectivas.
- \_\_ Adecuada delimitación (o no delimitación) de las perspectivas
- \_ Soltura a mano alzada allí donde se utilice.

Representación y presentación: condición para recoger el ejercicio.

- Correctos códigos de representación arquitectónica.
- Correcta rotulación.
- \_ Calidad en la presentación, factura y acabados.
- \_ Versión classroom: calidad, correcta nomenclatura.

### **Entrega**

18 de octubre a primera hora de clase. En classroom a lo largo del día.

20221017\_GARCIA\_Fulanito\_GarchesATMOSFERAS.pdf

### **Objetivos**

A los objetivos del anterior ejercicio, se añaden los siguientes:

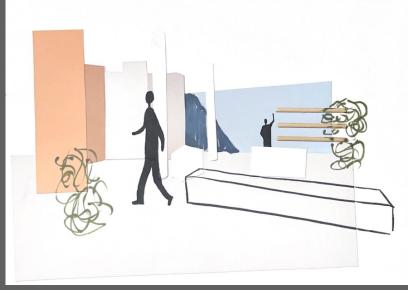
- Comunicar y representar un proyecto de forma expresiva utilizando la técnica del collage.
- Utilizar la representación comunicativa del collage como herramienta proyectual.
- Visualizar las características perceptivas de un espacio con el objetivo de desarrollar proyectos puramente espaciales.
- Aprovechar los pasos dados en las fases anteriores del proyecto, integrar el conocimiento acumulado acerca de la Villa Stain
- Corregir las perspectivas y las soluciones de la fase anterior, posibilitar una 'pseudo-recuperación' antes de la última entrega.

Objetivo a añadir en el anterior ejercicio:

 Como no se pueden utilizar las medidas de la planta: desarrollar el sentido de la proporción construyendo un proyecto exclusivamente a través de las perspectivas.







Trabajo de Julia Artieda. Julia Artiedaren lana.

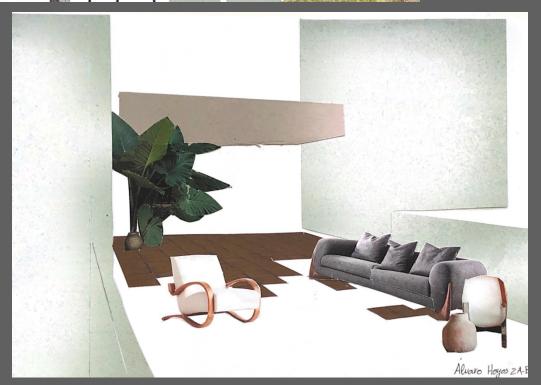
escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023





Trabajo de Leire Tirapu. Leire Tirapuren lana.







escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023

Trabajo de Álvaro Hoyos. Alvaro Hoyosen Iana.

escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023

RE(in)VENTANDO A MIES

### Familia bat berrasmatzen

Ikasleek hau irakurriko dute:

Abalos, I. (2000). La buena vida. Gustavo Gili. 14-36 or.

Nietzscheren filosofia irudikatuko lukeen etxeari buruzko kapitulua, interpretazio horretatik Miesko patio-etxeak aztertzen dituena.

Bi ikaslek hilaren 20an aurkeztuko dute edukia, 19an aukeratuko ditugu.

### Eman musu nahi duzuenari

Egun hauetan *Eman musu nahi duzuenari* (Blanc 2002) filma ikusiko dugu, hau da, nahaste-borraste promiskuo bat giroa berotzeko eta beherago aipatzen diren familia-unitateei buruzko ideia subertsiboak inspiratzeko.

Blanc, M. (direction and script, novel: Joseph Connolly) (2002). Embrassez qui vous voudrez (Kiss whoever you want), Francia-GB: UGC / Mercury Film Productions / Dan Films / Alia Film / France 2 Cinéma.

Blanc, M. [JaJaFilms] (2009ko irailaren 12a). Besen a quien quieran (Trailer) [Bideoa]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=o5TVGjiRAJI

### Familia-unitatea

Erantsitako taula beteko dute ikasleek, eta familiaunitate bat deskribatuko dute bertan: aita, ama, semealabak, etab.

Ikasle bakoitzak 5 pertsonako familia-unitate baten deskribapena garatu beharko du.

### Adibideak:

- Hiru seme-alaba dituzten senar-emazteak.
- Ezkongabe bat eta lau etorkin, etxeko geletan alokairuan daudenak.
- Bakarrik bizi eta laguntza behar duen adineko bat. Gizarte-laguntzaile bat joaten da goizetan, beste bat arratsaldeetan. Bere familiaren zati handi batek bisita egiten dio arratsaldeetan, eta etxean pilatzen dira. Batzuetan senide bat edo bi geratzen dira lo egitera.
- Ama ezkongabea, hiru eta lau urteko bi seme-alaba eta bi etxe-animalia dituen familia.
- Pisua partekatzen duten gay-bikote bi eta beste kide bat.
- Pisua partekatzen duten bost lagun.

Ondo legoke ikasleek pertsona jakin eta errealak izatea buruan deskribapen hau garatzerako orduan, dena den, ezin dute adierazi nortzuk diren.

### Ebaluazio-irizpideak

- Garapenak eskematikoa izan beharko du, baina, era berean, laburra eta ondo definitua.
- \_ Deskribapen psikologikoa, ez anekdotikoa.
- Deskribapen sakona, ez azalekoa.
- \_ Pertsonek elkarrekin dituzten harremanak deskribatuko

### Reinventando una familia

El alumnado leerá:

Abalos, I. (2000). La buena vida. Gustavo Gili. Págs.: 14-36.

Capítulo acerca de la casa Nietzscheana, en el que se analizan las casas patio de Mies desde dicha interpretación.

Dos alumnos/as presentarán el contenido el día 20, se elegirán el día 19.

### Besen a quien quieran

Estos días veremos la película 'Besen a quien quieran' (Blanc 2002), un desmadre promiscuo para 'caldear' e inspirar una ideación subversiva de las unidades familiares que se señalan más abajo.

Blanc, M. (direction and script, novel: Joseph Connolly) (2002). Embrassez qui vous voudrez (Kiss whoever you want), Francia-GB: UGC / Mercury Film Productions / Dan Films / Alia Film / France 2 Cinéma.

Blanc, M. [JaJaFilms] (12 de septiembre de 2009). Besen a quien quieran (Trailer) [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=o5TVGjiRAJI

### **Unidad familiar**

El alumnado rellenará la tabla adjunta describiendo una unidad familiar: padre, madre, hijos, etc.

Cada alumno/a deberá desarrollar la descripción de una unidad familiar de 5 personas.

### Ejemplos:

- \_ Unidad familiar de matrimonio con tres hijos.
- Unidad familiar de una persona soltera y cuatro inmigrantes a los que le alquila el resto de habitaciones.
- Unidad familiar de una persona mayor que vive sola, necesita asistencia. Viene un/a asistente por las mañanas, otro/a por las tardes. Gran parte de su familia le visita por las tardes y se amontona en su casa. Algunas veces un familiar, o incluso dos, se quedan a dormir.
- Unidad familiar compuesta por una madre soltera y tres hijos de tres y cuatro años, además de dos mascotas.
- Unidad familiar compuesta por dos parejas gays que comparten un mismo piso con otro compañero/a más.
- Unidad de vivienda compuesta por un grupo de cinco amigos que deciden compartir vivienda.

Sería bueno que el alumnado tuviera ya en mente personas concretas y reales para realizar esta descripción, pero siempre sin desvelar quiénes son.

### Criterios de evaluación

- \_ El desarrollo deberá ser esquemático, pero al mismo tiempo conciso y bien definido.
- \_ Descripción psicológica, no anecdótica.
- Descripción profunda, no superficial.
- La relación de las personas se describirá recíprocamente, uno con el otro y al revés también, de forma diagonal en



dituzte ikasleek, senitarteko bata bestearekin, eta alderantziz; harreman hori diagonalki deskribatuko dute taulan (taula ikusita, erraz ulertuko duzue gai hori).

Ikasleek kontuan izan beharko dute esaera hau: «Esan iezadazu norekin zabiltzan eta esango dizut nor zaren».

Izan ere, honako hauek bihur daiteke:

- «Esan iezadazu nola ikusten dituzun besteak eta esango dizut nolakoa zaren zu».
- «Esan iezadazu nola deskribatzen dituzun besteak eta esango dizut nolakoa zaren zu».
- «Esan iezadazu zenbateraino zaren gai besteak deskribatzeko eta esango dizut noraino ailegatzen zaren zure baitatik».

### **Entrega**

Urriaren 20ean, egunean zehar classroomen. 20221020\_GARTZIA\_Urlia\_FamiliaUnitatea.pdf

### Helburuak

Ariketaren hurrengo faseetan deskribatuko dira.

Habrá que tener en cuenta que el siguiente dicho: "dime con quién andas y te diré como eres", se puede transformar en:

"dime cómo ves a los demás y te diré cómo eres tú" o "dime cómo describes a los demás y te diré cómo eres tú" o

"dime cómo eres capaz de describir a los demás y te diré hasta dónde llegas de ti mismo"

### Entrega

21 de octubre en classroom a lo largo del día. 20221021\_GARCIA\_Fulanito\_UnidadFamiliar.pdf

### **Objetivos**

Se definirán en las siguientes fases del ejercicio.

Familia unitatea: Gartziatarrak		Egilea: Urlia	Unidad Familiar: Los Serrano Autor: Fulano			
Nombre	(euskeraz)	1. Fulano Urlia	2. Mengano Sandia	3. Zutano Berendia	4. Perengano	5.
Posición en la unidad familiar: hijo, madre, novio, amante	Posizioa familia unitatearen barruan: semea, ama, mutil laguna, neska laguna, amorantea					
Descripción de su carácter.	Bere izaeraren azalpena.					
Manías y obsesiones.	Maniak eta obsesioak.					
Dietas y preferencias culinarias.	Dietak eta jateko lehentasunak					
Profesión, trabajo, horario laboral.	Lanbidea, lana, lan ordutegia.					
Aficiones, horario.	Zaletasunak, ordutegia.					
Relación con 1	1goaekin erlazioa.					
Relación con 2	2.arekin erlazioa.					
Relación con 3	3.arekin erlazioa.					
Relación con 4	4.arekin erlazioa.					
Relación con 5	5.arekin erlazioa.					•

e eta goi-mailako diseinu eskola, proiektuak I barne-diseinua 2022-20

# escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023

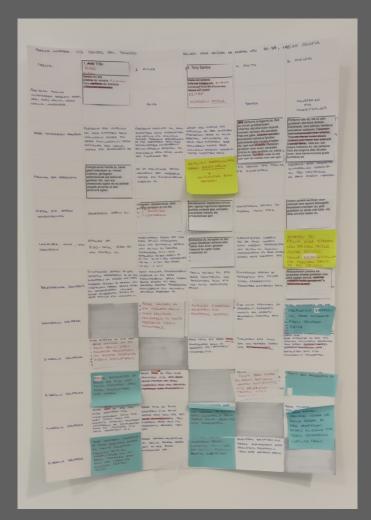




Tabla compuesta a través de dos tablas, según las instrucciones del siguiente ejercicio, Se trata de la tabla realizada a partir de las tablas de Xabier Ogueta y Naia Ibáñez de Garayo. Bi taulen bitartez sortutako beste taula bat, hurrengo ariketan azaltzen den bezala. Xabier Ogueta eta Naia Ibánez de Garayo ikasleen tauletatik abiatuta sortutako taula berria.

### Mies ber-asmatzen, (edo eztanda egiten?)

Ikasleek epigrafe hauek irakurriko dituzte:

"Lo uno y el todo.

Autonomía y continuidad en la relación del individuo al grupo."

### "Forma (lenguaje) y concepto.

Una reconceptualización de la sintaxis formal moderna." Dokumentu honetan:

Besa, E. (2015a). *Arquitecto, obra y método.* Tesis Doctoral, ETSAM UPM. 22-42 or.

OAI: http://oa.upm.es/38053/

Edo bestela, dokumentu honetan ere bai:

Besa, E. (2021). *Arquitecto, obra y método*. Diseño Editorial. 15-46 or. Ebook lagina:

https://bibliotecadigital.cp67.com/reader/arquitecto-obra-y-proyecto?preview=true

Kauzyo Sejima arkitektoaren *Aranondoen* Etxea aztertzen duten epigrafeak, modernitatearen lanekin eta modernitatearen konposaketa moduekin alderatuta.

Bi ikaslek hilaren 26an aurkeztuko dute edukia, 25ean aukeratuko ditugu.

Zubia konpentsatzeko, hurrengo irakurkeren gaia 27an entregatuko du irakasleak.

### **Txurrimaketing**

Talde bakoitza bi edo, gehienez, hiru pertsonaz osatua izango da. Talde bakoitzean, egindako familia-unitateen deskribapenak nahastuko dituzte ikasleek.

Familia berri bat osatuko dute ikasleek, taldeko kide bakoitzaren familia bakoitzeko bi + hiru pertsonarekin.

Familia berri hori Miesen *Hiru Patioen Etxea*ren barruan egingo den proiektu berri batean biziko da.

Proiekturako ideiak garatzeko, ikasleek lan egingo dute honako metodo hau erabiliz:

Lan-maketak edo 'txurrimaketak' egingo dituzte, hainbat soluzio emanez, eta soluzio horien argazkiak aterako dituzte.

Lehendabizi, 3. konposizio-modua erabiliko dute, irakurritako testuan zehaztu bezala. Nahitaezkoa izango da dialektika hau: beteta/hutsa, irudia/fondoa, positiboa/negatiboa, bolumena/espazioa, etab.

Ondoren, trenkaden banaketa hutsez egindako konposizio bat erabiliko dute ikasleek, banaketa horrek ez du inoiz bolumenik osatuko, ezta aurreko paragrafoko dialektikarik iradokiko ere.

Bi kasuetan, ahalik eta soluzio gehien lortu beharko ditu proiektuak.

Laguntza gisa, Mies etxearen zoladuraren lerroak erabiliko dituzte ikasleek, junturak bikoiztuko dituzte lerro leunagoekin, 40 edo 50 cm-ko zabalerako baldosa batzuk marraztu arte.

Jarduteko mugak titulazio honen legezko mugak dira: egiturarik ez ukitzea, eraikitako bolumenak ez zabaltzea.

### Re(in)ventando a Mies

El alumnado leerá los siguientes epígrafes:

"Lo uno y el todo.

Autonomía y continuidad en la relación del individuo al grupo."

### "Forma (lenguaje) y concepto.

Una reconceptualización de la sintaxis formal moderna." En el siguiente documento:

Besa, E. (2015a). Arquitecto, obra y método. Tesis Doctoral, ETSAM UPM. Págs.: 22-42.

OAI: http://oa.upm.es/38053/

o si no, también en el siguiente documento:

Besa, E. (2021). *Arquitecto, obra y método.* Diseño Editorial. Págs.: 15-46. Muestra ebook:

https://bibliotecadigital.cp67.com/reader/arquitecto-obra-y-proyecto?preview=true

Epígrafes que analizan la Casa en un Huerto de Ciruelos de Kauzyo Sejima en relación a las obras y a los modos de composición de la modernidad.

Dos alumnos/as presentarán el contenido el día 26 se elegirán el día 25.

Nota: el tema de la siguiente lectura se entregará el día 27, para compensar el puente.

### **Txurrimaketing**

Cada grupo será de dos (como mucho tres) personas. Cada grupo mezclará las descripciones de unidades familiares que han realizado.

Se formará una nueva familia con dos+tres personas de cada una de las familias de cada miembro del grupo.

Dicha familia nueva convivirá en un nuevo proyecto a realizar en el interior de la *Casa de Tres Patios* de Mies.

El alumnado trabajará desarrollando ideas para el proyecto utilizando el siguiente método:

Realización de maquetas de trabajo o 'txurrimaketas' con diferentes soluciones que a su vez se fotografiarán.

Primero utilizaremos el modo de composición 3, definido en el texto leído. Será obligatoria la dialéctica: lleno/vacío, figura/fondo, positivo/negativo, volumen/espacio, etc.

Después utilizará una composición meramente distributiva de tabiques que nunca formarán volúmenes ni sugerirán alguna de las dialécticas del párrafo anterior.

En ambos casos, deberá desarrollar el mayor número de soluciones posibles al proyecto.

Se utilizarán las líneas del solado de Mies, como ayuda, se duplicarán las juntas con líneas más suaves hasta dibujar unas baldosas de 40 o 50cm de ancho.

Los límites de actuación son los límites legales de esta titulación: no tocar estructura, no ampliar volumetría construida.



### **Entrega**

Inprimatutako argazkiak, A4 formatuan. Oin-plantaren argazkiak, airetik egindako maketaren argazkiperspektibak eta begien altueratik egindakoak.

Argazkien gainean krokisak egin dezakete ikasleek eta proiektuaren erabilerak eta funtzioak marraztu esku hutsez, marrazki hori eskaneatuta eta argazkien gainean inprimatuta dagoelarik, edo zuzenean argazkien gainean marraztuta.

Azaroaren 2an, eskola hasieran. Classroomen egunean zehar.

 $20221102\_Urlia\_Sandia\_Berendia\_Txurrimaketing.pdf$ 

### Ebaluazio-irizpideak

- \_ Konposizio-moduak behar bezala erabiltzea.
- Ahalik eta proposamenen gehien, proiektuaren aukera guztiak aztertu izana.
- Argazkien gaineko krokizazio adierazkorra izatea. Sinplea, arina eta komunikatiboa.
- Argazkien konposizioa, ez barrokoa, ez gehiegizkoa izatea, baina bai adierazkorra, erraza eta komunikatiboa.
- Egin behar ez den lanik ez egitea, ez eskulanik, bakarrik pentsatzea eta sortzea.

### Helburuak

- Maketekin esperimentatzea, maketak proiektu-tresna gisa erabiltzea.
- \_ Proiektuaren krokisak laneko maketen bidez egitea.
- Proiektuak era koherente batean eta espazialki ulertzea, egiaztatutako baldintzak eta ereduak erabiliz, erreferente historikoetan eta gaur egungo erreferentetatik abiatuta. ('#eindakoa'artikuluan adierazitako helburua, 'Aula-Studio' ariketa)
- Erreferente historikoak eta kritikoak bereganatzea, eta diziplinari dagozkion konposizio- eta banaketakontzeptuak norberaren proiektuan interpretatzea, esperientziaren bidez. (berdin)
- Proiektu bera hainbat hurbilketatatik ebaztea, esperimentatutako estrategia eta fase bakoitzak eskaintzen dituen aukerak kontrastatzea, sortzeprozesuan dauden konbentzionalismo eta geldiuneetatik ihes egiteko. (berdin)

### Entrega

Fotos impresas, entregadas en formato A4. Fotos de la planta, fotos de perspectivas aéreas de la maqueta y fotos a la altura de los ojos.

Sobre las fotos se podrá croquizar y dibujar a mano alzada los usos y las funciones del proyecto. Dibujo escaneado e impreso sobre las fotos, o dibujado directamente sobre las fotos.

2 de noviembre al inicio de la clase. En classroom a lo largo del día.

20221102\_Fulano\_Mengano\_Zutano\_Txurrimaketing.pdf

### Criterios de evaluación

- \_ Correcta utilización de los modos de composición.
- Número de propuestas máximo, haber explorado todas las opciones del proyecto.
- Croquización expresiva sobre las fotos. Sencilla, ágil y comunicativa.
- Composición de las fotografías. No barroca ni excesiva, pero sí expresiva, sencilla y comunicativa.
- No trabajo que no sea necesario hacer, no manualidades, solo pensar y crear.

### **Objetivos**

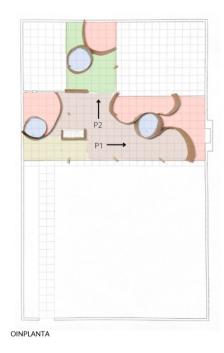
- Experimentar con maquetas, utilizar las maquetas como herramienta proyectual.
- \_ Croquizar a base de maquetas de trabajo.
- Concebir espacialmente proyectos con coherencia, utilizando condiciones y modelos contrastados, extraídos a partir de referentes históricos y actuales. (objetivo señalado en el artículo '#eindakoa', ejercicio 'Aula-Studio')
- Asimilar los referentes históricos y críticos, interpretando experiencialmente en el propio proyecto los conceptos disciplinarios relativos a la composición y la distribución. (ídem)
- Resolver un mismo proyecto desde diferentes aproximaciones, contrastar las posibilidades que ofrece cada una de las estrategias y fases experimentadas para huir de convencionalismos y estancamientos en el proceso creativo. (ídem)

# escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023

# I-Dart

### **MIES BER-ASMATZEN**

Eneritz Etxebarria Aroa Gesalaga









PERSPEKTIBA 1

PERSPEKTIBA 2



Trabajo de Eneritz Etxeberria y Aroa Gesalaga, proceso colgado en la pared y alumnas trabajando sobre la maqueta. Eneritz Etxeberriaren eta Aroa Gesalagaren lana, Prozesua eta lana paretan eskegita, ikasleak maketaren gainean lan egiten.



### TxurriMies II

Ikasleek epigrafe hauek irakurriko dituzte:

### "Abstracción y método.

La condición abstracta moderna como estrategia simplificadora"

### "Forma e idea.

La perceptividad de la idea en la forma como método." Dokumentu

Besa, E. (2015a). Arquitecto, obra y método. Tesis Doctoral, ETSAM UPM. 60-75 or.

OAI: http://oa.upm.es/38053/

Edo, bestela, dokumentu honetan ere bai:

Besa, E. (2021). Arquitecto, obra y método. Diseño Editorial. 73-94 or. Ebook lagina:

https://bibliotecadigital.cp67.com/reader/arquitecto-obra-y-proyecto?preview=true

Epigrafe horrek proiektuen metodo bat kontatzen du, pertzepzio- eta fenomenologia-lan batean oinarrituta dagoena, forma beraren baitan ideia sortzeko gai dena.

Bi ikaslek aurkeztuko dute edukia hilaren 8an. 4an aukeratuko ditugu.

### **Txurrimaketing II**

Landutako testuek ikertzen duten pertzepzio-lana kontuan izanik, ikasleek moldatu egingo dituzte aurreko lanean entregatutako maketak.

### **Entrega**

Aurreko ariketaren berbera.

Azaroaren 10ean, eskola hasieran. Classroomen egunean zehar.

20221110\_ Urlia\_Sandia\_Berendia\_TxurrimaketingII.pdf

### Ebaluazio-irizpideak

Aurreko entregaren berberak.

### Helburuak

Aurreko entregaren berberak, baina baita:

- Proiektuak fenomenologikoki eta pertzepzioaren bitartez ulertzea.
- Pertzepzio sotila sentsibilizatzea.

### TxurriMies II

El alumnado leerá los siguientes epígrafes:

### "Abstracción y método.

La condición abstracta moderna como estrategia simplificadora"

### "Forma e idea.

La perceptividad de la idea en la forma como método." En el siguiente documento:

Besa, E. (2015a). Arquitecto, obra y método. Tesis Doctoral, ETSAM UPM. Págs: 60-75.

o si no, también en el siguiente documento:

Besa, E. (2021). Arquitecto, obra y método. Diseño Editorial. Págs.: 73-94. Muestra ebook: https://bibliotecadigital.cp67.com/reader/arquitecto-obra-y-proyecto?preview=true

Epígrafe que narra el método de proyectos a partir de un trabajo perceptivo y fenomenológico, capaz de generar la idea sobre la misma forma.

Dos alumnos/as presentarán el contenido el día 7 de noviembre. Se elegirán el día 4.

### Txurrimaketing II

A partir del modo de trabajo perceptivo sobre el que ahondan los textos trabajados, el alumnado modificará las maquetas entregadas en el anterior ejercicio.

### **Entrega**

La misma que el anterior ejercicio.

10 de noviembre al inicio de la clase. En classroom a lo largo del día.

20221110\_Fulano\_Mengano\_Zutano\_TxurrimaketingII.pdf

### Criterios de evaluación

Los mismos de la entrega anterior.

### **Objetivos**

Los mismos de la entrega anterior, pero además:

- Concebir fenomenológicamente y perceptivamente los provectos.
- Sensibilizar la percepción sutil.



### Mies ber-asmatzen, (edo eztanda egiten?)

Ikasleek epigrafe hau irakurriko dute:

"Pero la forma, ¿estaba al final o realmente al principio?

Lo específico del tipo y lo especial de lo típico.

Make it typical then it will become special." Dokumentu honetan:

Besa, E. (2015a). Arquitecto, obra y método. Tesis Doctoral, ETSAM UPM. 266-282 or.

OAI: http://oa.upm.es/38053/

Edo, bestela, dokumentu honetan ere bai:

Besa, E. (2021). Arquitecto, obra y método. Diseño Editorial. 353-376 or. Ebook lagina:

https://bibliotecadigital.cp67.com/reader/arquitecto-obra-y-proyecto?preview=true

Testu horrek kontraesanean jartzen ditu Zumthorren kapituluan orain arte aztertutako pertzepzio-gaiak, eta bereziki formaren egiturari dagozkion alderdiak aztertu nahi ditu

Bi ikaslek aurkeztuko dute edukia hilaren 15ean. 14an aukeratuko ditugu. Kasu honetan, denbora faltagatik, irakasleak aurkeztuko du edukia.

### **Pertsona**

Egunotan Ingmar Bergmanen 'Persona' filma ikusiko dugu (1966). Bibi Andersson eta Liv Ullmannen fusioidentifikazio gatazkatsua, talde-lanen prozesuetan gertatzen diren interakzio psikologikoen antzekoa, edo proiektu-klase batean simulatu ezin diren bezeroekin egiten diren lanetan gertatzen direnak bezalakoa.

Bergman, I. (1966). Person, Sweden: AB Svensk Filmindustri.

Bergman, I. [Blazing Trailers] (2016ko uztailaren 24a). Persona (1966) -HD Trailer [1080p] [Bideoa]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=tZo0y6RiKlo

### Azkenean Mies lehertzen

Ikasleek proiektuetako bat garatuko dute egindako proposamen guztien artetik.

### **Entrega**

CAD delineatua. A2 formatua.

1/100 eskalako oin-plantak eta 1/50 eskalako oinplantaren xehetasuna.

Plano bakoitzak karatula duela. Karatulak ez du teknikoa izan behar, diseinatua baizik. Plano guztiek leku berean izango dute karatula.

Memoria, planoen barruan maketatua izango da, ezin da aparte entregatu beste formatu batean.

Perspektibak, berdin.

Azaroaren 23an, eskolan zehar. Classroomen egunean zehar.

20221123\_ Urlia\_Sandia\_Berendia\_MiesEztandaEgiten.pdf

### Re(in)ventando a Mies

El alumnado leerá el siguiente epígrafe:

"Pero la forma, ¿estaba al final o realmente al principio?

Lo específico del tipo y lo especial de lo típico.

Make it typical then it will become special." En el siguiente documento:

Besa, E. (2015a). Arquitecto, obra y método. Tesis Doctoral, ETSAM UPM. Págs: 266-282

OAI: http://oa.upm.es/38053/

o si no, también en el siguiente documento:

Besa, E. (2021). Arquitecto, obra y método. Diseño Editorial. Págs.: 353-376. Muestra ebook:

Texto que contradice las cuestiones perceptivas analizadas hasta ahora en el capítulo de Zumthor y se pregunta por las cuestiones más propiamente estructurales de la forma.

Dos alumnos/as presentarán el contenido el día 15 de noviembre. Se elegirán el día 14. En este caso, debido a la falta de tiempo, el profesor presentará el contenido.

### Persona

Estos días veremos 'Persona' de Ingmar Bergman (1966). Una fusión-identificación conflictiva de Bibi Andersson y Liv Ullmann, una interacción psicológica similar a la que se da en los procesos de los trabajos en grupo o en los trabajos con clientes imposibles de simular en una clase de proyectos.

Bergman, I. (1966). Person, Sweden: AB Svensk Filmindustri.

Bergman, I. [Blazing Trailers] (24 de julio de 2016). Persona (1966) - HD Trailer [1080p] [Video]. Youtube.

### Por fin reventando a Mies

El alumnado desarrollará uno de los proyectos de todas las propuestas realizadas.

### **Entrega**

Entrega delineada CAD. Formato A2.

Plantas escala 1/100 y detalle de plantas a escala 1/50.

Con carátula en cada plano. Carátula no técnica, sino diseñada. Todos los planos con la carátula en el mismo

Memoria, maquetada dentro de los planos, no se puede entregar aparte en otro formato.

Perspectivas, Ídem.

23 de noviembre durante la clase. En classroom a lo largo del día.

20221123\_Fulano\_Mengano\_Zutano\_reventandoaMies.pdf

# I-Dart

### Ebaluazio-irizpideak

### **IDEIA ETA FUNTZIOA %40**

- Ezarritako helburuei erantzutea.
- Ezarritako baldintzen barruan garatutako proposamenaren egokitasuna eta soluzioa erakustea.
- \_ Proiektua originaltasunez eta koherentziaz garatzea.
- Garapen eta ebazpen funtzionala lortzea, ideia eta definizio espazial koherentea lortzeaz batera.
- \_ Familiakoen arteko harremanak bultzatzea.
- Proiektua distribuzio egokiekin ebaztea: ez soilik funtzionalak diren korridoreak, ez erabilera edo aprobetxamendu berezirik gabeko pasagune zabalegiak.
- Komunak egoki banatzea eta zuzen kokatzea gelen arabera.
- Erabilera publikoak eta pribatuak egoki banatzea, eta ibilbide bereiziak garatzea.
- Estereotipatutako funtziorik ez erabiltzea, inon bizi izatearen ulertzeko era berriak garatzea.
- Espazioen eskala eta interbentzioaren eskala zuzena, espazio eta erabilera orekatuak lortzea.

### ADIERAZPEN GRAFIKOA %30

- Lerroa baloratzeko kodeak zuzenak izatea. Berezko koherentzia izatea erabilitako grafian.
- \_ Irudikapen-kode zuzenak erabiltzea: ebakitako elementuak, altzariak, arotzeria...
- Delineazioak izan behar du perfektua, garbia, ñabarduraduna, bereizia, balioetsia eta aberatsa. Ezin da hutsa izan, ezta minimalegia ere. Baloratu gabeko lerrorik badu, edo proiektua ezin bada ulertu, suspenditu egingo du.
- Irudikapen-eskala egokiak erabiltzea, eskala normalizatuak. Ikasleek eskala egokiak erabili behar dituzte proiektua irudikatzeko. Delineatuek eskala horien araberakoak izan behar dute.

### PERSPEKTIBAK %30

- Perspektibak zuzen definitzea, eta koniketan zuzentasuna agertzea. Perspektibetan akatsik ez izatea.
- \_ Esku hutsez marraztea, era librean.
- Esku hutsez egindako perspektibak trebetasunez irudikatzea, bizitasunez, lerroak orraztu barik.
- Perspektibak zuzen enkoadratzea eta zuzen aukeratzea.
- Perspektibak zuzen mugatzea (edo zuzen ez mugatzea, hala dagokionean).
- Espazioa definitzen duten perspektibak egitea, eta ez objektuak definitzen dituztenak.
- Proiektuaren ideia espaziala erakusten duten perspektibak egitea.

### AURKEZPENA (kondizioa)

- Proiektua garbitasunez eta argitasunez aurkeztuko da. Dokumentuak ez dira egongo zikin edo tolestuak. Itsasteko sistema egoki eta iraunkorrak erabiliko ditu ikasleak.
- Errotulazio zuzen eta garbia baliatuko da, baina ez pertsonalegia.

### Criterios de evaluación

### IDEA y FUNCIÓN 40%

- \_ Respuesta a los objetivos marcados.
- Solución y adecuación de la propuesta desarrollada dentro de los condicionantes marcados.
- \_ Originalidad y coherencia del desarrollo.
- Desarrollo y resolución funcional, a la vez que se consigue una idea y definición espacial coherente.
- Interrelación de los familiares.
- \_ Distribuciones adecuadas: no pasillos que sean sólo funcionales, no pasos excesivamente anchos que no tienen un uso o un aprovechamiento coherente.
- Correcta distribución y posición de los aseos en relación a las habitaciones.
- Correcta distribución de usos públicos y privados, recorridos diferenciados.
- \_ No estereotipos en el uso, nuevas comprensiones del habitar
- Escala de los espacios y escala de la intervención, espacios y usos correctamente proporcionados.

### REPRESENTACIÓN 30%

- Adecuados códigos de valoración de la línea. Coherencia interna en la grafía utilizada.
- Correctos códigos de representación: elementos seccionados, muebles, carpintería...
- La delineación deberá ser perfecta, limpia, matizada, diferenciada, valorada, enriquecida, no vacía ni excesivamente 'minimal'. Línea sin valorar o un proyecto que no se comprende supone un suspenso en el trabajo.
- Escalas de representación normalizadas. Escalas adecuadas para la representación del proyecto y delineado acorde a cada escala.

### PERSPECTIVAS 30%

- Correcta definición de las perspectivas, corrección en las cónicas. No errores perspectivos.
- \_ Utilización de la mano alzada de forma libre.
- Dibujo de las perspectivas a mano alzada con soltura, agilidad, sin peinar la línea.
- Correcto encuadre y correcta selección de las perspectivas.
- Correcta delimitación (o correcta no delimitación) de las perspectivas.
- Perspectivas que definen el espacio y no los objetos.
- Perspectivas que expresan la idea espacial del proyecto.

### PRESENTACIÓN (condición).

- Limpieza y claridad en la presentación. Documentos no sucios, no arrugados, utilización del sistema de pegado adecuado y duradero.
- \_ Correcta y limpia rotulación. No excesivamente personal.
- No rótulos ni elementos gráficos que sustituyen a la arquitectura.



- Ez da erabiliko arkitekturaren ordezko errotulu edo elementu grafikorik.
- Ez dira hondatuko eskolako baliabideak: kuterra ez da mahai gainean erabiliko, gelan ez da esprairik erabiliko...
- Memoria egoki idatzia eta adierazgarria izango da. Gehienez ere 300 hitz.
- Memoria eta oinplanoak egoki integratuko dira A2 dokumentuan. Ikasleak kontuan izango du dokumentuen konposizioa.

Talde bereko kideek ez dute zertan nota berdina izan; bakoitzaren parte-hartze, inplikazio eta ekarpenen araberakoa izango da.

- Talde-lanaren garapena orekatua izango da. Elkarrizketa eta lan partekatua.
- \_ Proiektu (ariketa) soziala lan («behar») soziala.

### Helburuak

- Oinplanoan antolatzea, gela guztiek aireztatzeko eta patiora irekitzeko aukera izan dezaten.
- Eremu publikoak/pribatuak, lehorrak/hezeak, zaratatsuak/isilak bereiztea.
- Etxebizitzari buruz daukagun ulertzeko era pertsonal eta propioak gainditzea eta auzitan jartzea.
- Alteritatearekiko (bestelakoarekiko) elkarrizketara irekitzea, bezero birtualen bidez.
- Pertsonen arteko gatazkak kudeatzea, lantzen ari garen etxebizitzaren gaiari dagokionez.
- Gaur egungo gizartearen indibidualtasuna auzitan jartzea.
- Geure burua askotariko iritzi eta ulertzeko eretara irekitzea.
- Pertsonen arteko erlazioen konplexutasuna ulertzea, lana bera garatzean eta ebaztean.

#eindakoa 'artikuluan definitutako helburuak:

- Gero eta elementu baldintzatzaile gehiago integratzea, arazo funtzional konplexu bat konpontzeko eta, aldi berean, proiektua, izatez, solairu bakarrean mugatuta dagoelarik.
- Bezero hipotetiko baten beharrizan programatikoak interpretatzea, bezero hori simulatua dela taldekidearekiko ezinbesteko elkarreraginaren bidez, eta haren proposamen programatikoa ezinbestean integratu behar dela.
- Harreman pertsonal orok (norbera, lankideak, taldea, bezeroa) berez dakarren gatazkan sakontzea, inkontzienteki tolesgabeak diren oinarri ideologikoak astintzeko eta prozesu horretatik sortzen den aukeran sakontzeko.
- Diziplinaren kodeetan oinarritzea proiektuak irudikatzeko; kasu honetan, CAD bidezko irudikapenerantz aurrera eginez.

- \_ No deterioro de la escuela. No cutter sobre mesas, no sprayar en el aula, etc...
- Correcta expresión y redacción de la memoria. Máximo 300 palabras.
- Integración de la memoria y de las plantas dentro del documento A2, composición de los documentos.

No todos los miembros del grupo tendrán necesariamente la misma nota, que dependerá de su participación, implicación y de las aportaciones realizadas.

- Desarrollo del trabajo en grupo. Diálogo y trabajo compartido.
- Proyecto (ejercicio) social trabajo (curro) social.

### **Objetivos**

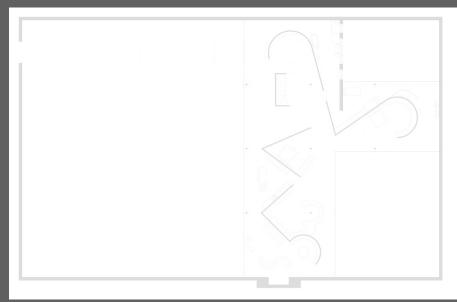
- Distribuir en planta, con ventilación y apertura para todas las habitaciones.
- Diferenciar zonas privadas / públicas, secas / húmedas, ruidosas / silenciosas.
- Superar y cuestionar las comprensiones propias y personales de lo que es una vivienda.
- Abrirnos al diálogo con la alteridad a través de clientes virtuales.
- Gestionar el conflicto interpersonal en relación al tema de la vivienda que tratamos.
- Cuestionar el individualismo de la sociedad actual.
- \_ Abrirnos a la diversidad de pareceres y comprensiones.
- Comprender la complejidad de las relaciones interpersonales en el desarrollo y en la solución del propio trabajo.

Objetivos definidos en el artículo '#eindakoa':

- \_ Integrar crecientemente un mayor número de condicionantes, instando a la resolución de un problema funcional complejo, a la vez que el proyecto está confinado a una sola planta, debido a su configuración.
- \_ Interpretar las necesidades programáticas de un hipotético cliente, simulado éste mediante la interacción ineludible con el compañero/a de grupo, así como la integración inevitable de su propuesta programática.
- Ahondar en la conflictividad inherente a toda relación personal (uno mismo, compañeros, grupo, cliente), con la intención de sacudir presupuestos ideológicos pretendidamente ingenuos y profundizar en la posibilidad que surge a partir de dicho proceso.
- Representar los proyectos asumiendo los códigos disciplinarios, en este caso, avanzando hacia la representación CAD.

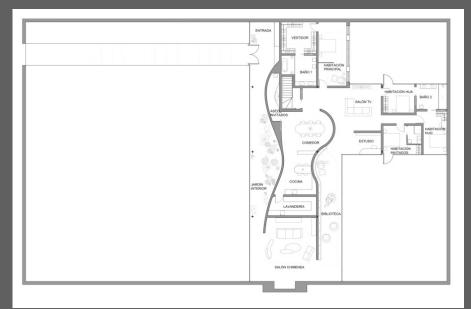
# l-Dart

escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023



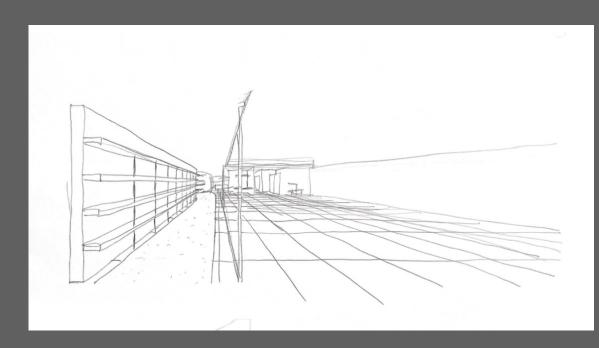


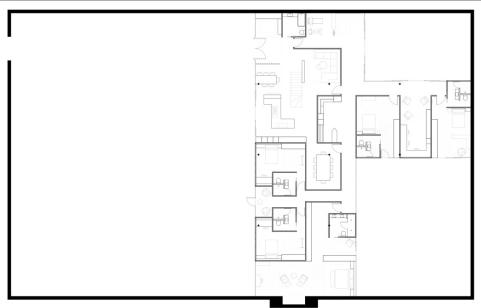


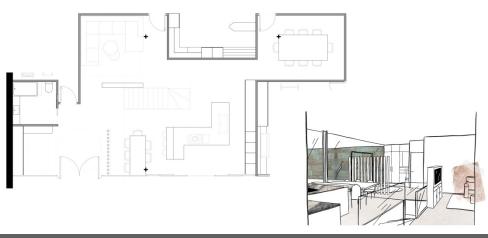


Trabajo de Jone Irizar y Naiara Senosiain (arriba), Álvaro Hoyos y Laura Villar (abajo), perspectiva en la siguiente página Jone Irizar eta Naiara Senosiain ikasleen lana (goian), Álvaro Hoyos eta Laura Villar ikasleen lana (behean), perspektiba hurrengo orrialdean

escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023







Perspectiva de Álvaro Hoyos y Laura Villar (arriba), trabajo de Carolina García de la Torre, Leire Tirapu y Nerea Castaño (abajo) Álvaro Hoyos eta Laura Villar ikasleen perspektiba (goian), Carolina García de la Torre, Leire Tirapu eta Nerea Castaño ikasleen lana (behean)

# l-Dart

### Delineatuak

Delineatu onak egiteko sekretua zein den galdetu didazue zuetako batzuek.

Kontua ez da lodieren errezeta bat aplikatzea. Hau da, arazoa ez da konpontzen arotzeria 0,5 lodierarekin, trenkadak 0,7 lodierarekin eta sekzioak 1,2 lodierarekin inprimatuta.

Egia da trikimailuren bat badela eta horri buruz ere hitz egingo dugula. Baina garrantzitsuena da argi edukitzea ez dagoela aldez aurretiko errezetarik.

Inprimatu eta objektiboki begiratu behar dugu, norberaren lanetik aldenduz. Jakina, inprimatu ondoren, pantailan ezinezkoa da delineatuak bereiztea.

Ulergarria al da planoa begi hutsez proiektu batean esku hartzen duten eragile guztientzat (bezeroak, eraikitzaileak, obra-teknikariak, etab.)? Ulergarria al da planoa proiektua ezagutzen ez dutenentzat? Aukeratutako hizkuntza grafikoa bat al dator proiektuaren ideiarekin?

Zer ikusten du planoari lehen aldiz begiratzen dionak? Pertsona hori, planoa ikustean, gai izango al da transmititu nahi den informazioa ulertzeko? Bereizten al dira garrantzitsua eta garrantzi gutxikoa? Zer ulertzen da planoan lehen begiratu batean? Informazioa kalitatezkoa, irakurgarria eta ulergarria al da?

Begirada azkar baten bidez, proiektuaren alderdi garrantzitsuena ulertu behar da, ideia nagusia. Geroago, begirada geldiago batek xehetasunetan murgiltzeko aukera eman behar digu.

Zein da helburu hori lortzeko bidea?

Helburu hori lortzeko, argi izan behar dugu, oro har, delineatuei dagokienez, nahastu behar ez diren bi maila daudela. Lehenengoa: nola definitzen dudan arkitekturaren aldetik nire proiektua, zer marrazten dudan, zer-nolako lerroak marrazten ditudan, eskala bakoitzean zer aukeratzen dudan, zer inprimatzen dudan, etab. Bigarrena: lodierak, itzalak, koloreak eta ñabardurak.

Orduan, lehen mailak irudikapen arkitektonikoaz hitz egiten digu. Bigarrenak lodieraz, itzalaz, koloreez eta delineatuez hitz egiten digu. Lana bi maila horietan hartutako erabakien araberakoa izango da.

Hau da, gure planoa ez dago lodieren mende soilik. Kontua ez dira bakarrik luma-muturrak, itzalak, koloreak eta lodierak. Hori baino lehen, arkitekturaren definizioa dago, eta, beraz, zer marraztuko dugun eta zer ez erabaki behar dugu: lerroa bikoiztuko dugun, betegarria egingo dugun, zoladura jarriko dugun, eraikuntza-elementuen xehetasunak zenbateraino eta nola marraztuko ditugun, etab.

### **Delineados**

Algunos de vosotros/as me habéis preguntado cual es el secreto para unos buenos delineados.

No se trata de aplicar una receta de grosores. Es decir, el problema no se soluciona imprimiendo la carpintería a 0,5, los tabiques a 0,7, las secciones a 1,2, etc.

Sí que es verdad que hay algún truco que iremos hablando. Pero lo más importante es tener claro que no hay recetas hechas.

Lo que hay que hacer es imprimir y mirar objetivamente, distanciándose del propio trabajo. Desde luego, una vez lo hemos impreso, desde la pantalla es imposible distinguir los delineados.

¿Es comprensible el plano a simple vista para todos los agentes que intervienen en un proyecto (clientes, constructores, técnicos de obra, etc.)? ¿Y para las personas que no conocen el proyecto? ¿El lenguaje gráfico elegido expresa y es coherente con la idea del proyecto?

¿Qué es lo que ve alguien que mira el plano por primera vez? ¿Esta persona, al ver el plano, va a ser capaz de entender la información que se quiere transmitir? ¿Se diferencia lo importante y lo menos importante? ¿Qué se comprende del plano en una primera mirada? ¿La información es de calidad, legible y entendible?

A través de una mirada rápida se debe comprender lo más importante del proyecto, su idea principal. Una mirada más lenta posterior nos debe permitir abundar en detalles.

¿cuál es el camino para conseguir este objetivo?

Para conseguir este objetivo hay que tener claro que, en general, con respecto a los delineados, existen dos niveles que no se pueden confundir. El primero: cómo defino arquitectónicamente mi proyecto, qué dibujo, qué líneas dibujo, qué selecciono a cada escala, que imprimo, etc. El segundo: grosores, sombreados, colores y matices.

Entonces, el primer nivel nos habla de la representación arquitectónica. El segundo nos habla de los grosores, sombreados, colores y delineados. El trabajo dependerá de las decisiones tomadas a ambos niveles.

Es decir, nuestro plano no depende únicamente de los grosores. No se trata únicamente de las plumillas, sombreados, colores y grosores. Antes que eso está la definición arquitectónica, y, por lo tanto, se trata de decidir qué se dibuja y qué no: si se duplica la línea, si se realiza relleno, si se coloca pavimento, hasta qué punto y cómo se dibujan los detalles de los elementos constructivos, etc.

l-Dart

### Lehenengo pausua:

Definizio arkitektonikoari begira, alderdi garrantzitsuenetako bat da argi edukitzea sistema eta kode koherenteak erabili behar ditugula, nahastu gabeak: betegarri marradunak, betegarri solidoak, betegarri degradatuak (edo horiek guztiak nahas ditzakegu elementuak edo zatiak markatzeko eta bereizteko, proiektuak hala eskatzen badu?) Ez dago errezetarik gure komunikazio-estrategiari dagokionez, hori bai, ulertzeko modukoa egin behar dugu. Eta argi izan behar dugu koherentzia egon behar dela gure erabakien artean, eta hala islatu behar dugu proiektuaren plano guztien irudikapenean. Hau da, ezin dugu erabili kode bat plano batzuetan eta beste bat besteetan.

Oso garrantzitsua da xehetasunen marrazkia inprimatuko dugun eskalara egokitzea: arotzeriak, altzarien xehetasunak, ateak, etab. Marrazkia eta bere xehetasun-maila inprimaketa-eskalaren araberakoa izango da. Horregatik, beharrezkoa da plano bakoitza inprimatzeko eta zuzentzeko probak egitea.

Sekzioa markatzeko, edo kokapen-planoan txertatzeko, oinplanoaren eskema txiki bat egiten badugu, lerroak kendu behar ditugu marrazkitik, marrazkia arindu behar dugu, bestela masa beltzak aterako dira. Ezin da marrazki bera erabili eskala desberdinetan inprimatzeko.

Betegarri ez-solidoek eta lerrokoak diren betegarriek ez dituzte lerroak oso banatuta eduki behar, betegarriaren lerroak eta marrazki beraren lerroak nahasten baitira.

Hala ere, delineatuak ez dira marrazten ditugun lerroen araberakoak bakarrik, txertatzen ditugun blokeak eta objektuak ere garrantzitsuak dira. Eta kontuan izan behar dugu zein eskalatan txertatuko ditugun bloke horiek (batzuk eskala jakin baterako marraztuta daude, eta, agian, eskala hori ez dator bat irudikatu eta inprimatu nahi dugunarekin).

Alde horretatik, garrantzitsua da AutoCAD blokeak egokiak izatea. Ongi marraztutako blokeak, zehatzak eta sotilak, aurkitzen ez baditugu, hobe da guk geuk sortzea, neurri egokietatik abiatuta. Kontuz blokeen xehetasunekin: ura komunean ikusgarri, estalkia blokean itxi gabe dagoelako; konketetako txorrotak, inprimatuta planoaren kontra jaurtitako euliak diruditenak; etab. Kontuz gauza horiekin.

Gauza bera gertatzen da pertsonen blokeekin. Interneten dabiltzan pertsona-multzoak erabili beharrean, hobe dugu argazki bat txertatzea, edo gure silueta marraztea, horren egokia ez den argazki bat edo beste bloke bat ordezkatzeko. CADeko *Spline* agindua oso erabilgarria izan daiteke zentzu horretan. *Skalgubbar*-ek eta antzeko orrialdeek oso silueta erakargarriak eskaintzen dituzte (kontuz eskubideekin, gai akademikoa bada, iturria aipatu behar dugu; gai profesionala bada, tasak ordaindu behar ditugu).

Primer paso:

De cara a la definición arquitectónica, una de las cuestiones más importantes es tener claro que se deben utilizar sistemas y códigos coherentes, no mezclados: rellenos rayados, rellenos sólidos, rellenos con degradado.... (¿o se pueden mezclar para marcar y diferenciar elementos o partes en caso de que el proyecto lo requiera?) No hay recetas con respecto a nuestra estrategia de comunicación, eso sí, nos tenemos que hacer entender. Y debemos tener claro que tiene que existir una coherencia entre nuestras decisiones, y esto debe quedar reflejado en la representación de todos los planos del proyecto. Es decir, no puede existir un código en unos planos y otro en otros..

Sí que es muy importante adecuar el dibujo de los detalles a la escala en la que se va a imprimir: carpinterías, detalles de mobiliario, puertas, etc., el dibujo y su detalle dependerá de la escala de impresión. Y por eso es necesario hacer pruebas de impresión y autocorrección de cada plano.

Si se hace un esquema pequeño de la planta para marcar la sección, o para insertarla en plano de situación, o lo que fuera, hay que quitar líneas del dibujo, hay que aligerar el dibujo, de lo contrario saldrán masas negras. No se puede utilizar el mismo dibujo para imprimirlo a diferentes escalas.

Los rellenos no sólidos, los rellenos que son a línea a modo de rallado, no deben disponer las líneas muy distanciadas, pues se confunde el relleno con las líneas del propio dibujo.

Sin embargo, los delineados no dependen únicamente de las líneas que dibujamos, sino que también son importantes los bloques y los objetos que insertamos. Y en este caso también hay que tener en cuenta a que escala estamos insertando bloques (algunos estas dibujados para una escala en concreto y esta puede que no coincida con la que queremos representar e imprimir).

En ese sentido, es importante que los bloques de AutoCAD sean adecuados. Si no se encuentran bloques bien dibujados, precisos a la vez que sutiles, es mejor que los creemos nosotros mismos a partir de las medidas adecuadas. Ojo con los detalles de los bloques: el agua a la vista del inodoro porque la tapa está sin cerrar en el bloque; los grifos de los lavabos que al imprimirlos parecen moscas estrelladas contra el plano; etc. Cuidado con esas cosas.

Ocurre lo mismo con los bloques de las personas. Antes que utilizar ciertos bloques de personas que andan por ahí en internet, casi es mejor insertar una foto, o incluso, dibujar nuestra silueta sustituyendo una foto u otro bloque menos apropiado. La orden Spline de CAD puede ser muy útil en ese sentido. Páginas como Skalgubbar nos ofrecen siluetas muy atractivas

(cuidado con los derechos, si es un tema académico, debemos citar la fuente; si es un tema profesional, debemos pagar tasas).

### Bigarren pausua:.

Proiektua arkitekturaren aldetik zehaztu ondoren, delineatuak zehaztuko ditugu. Hau da, deskribatutako lehen maila definitu ondoren, inoiz ez alderantziz, bigarrenari helduko diogu. Aldi berean, kontuan izan behar dugu delineatuek eta lodierek lehen urratsa aldatzera behartu gaitzaketela, eta lehen garatu dugun definizio arkitektonikora aldatzera eraman. Hau da, berriro ere, ez dago errezetarik.

Lerroen lodierei buruzko bigarren urrats horri dagokionez, komeni da nork bere CTB fitxategia garatzea, koloreak, lodierak eta luma-muturrak kontrolatzeko. Esan beharra dago fitxategi horrek fitxategi bizia izan behar duela, eta inprimaketa-probak egin eta zuzendu ondoren aldatu egin behar dugula. Delineatuaren bikaintasuna lortzeko aldatu eta hobetu behar dugun fitxategia izan behar du.

PDF fitxategia sortzean linearen kalitateari eta fintasunari eusten dion inprimatze-sistema erabili behar dugu (garrantzitsua da loditzerik ez agertzea eta lerroen puntak biribilduta ez ikustea PDFan; zooma eginez egiaztatzen da. Nik modu bakar batean lortu dut: lerroaren lodiera guztiak 0-koak jarrita eta linearen lodiera CTB fitxategian emanda).

Garrantzitsua da kolore grisak erabiltzea, ñabardura gehiago eskaintzen baititu beltz hutsak baino: AutoCADen 8, 9, 250, 251, 252, 253, 254 koloreek ñabardura ugari eskaintzen dituzte. Baina kontuz ibili behar dugu, inprimagailu batzuetan grisak ez baitira behar bezala ikusten.

Komeni da inprimaketa-probak egitea behin betiko lana inprimatzeko erabiliko dugun inprimagailuan, bestela ezusteak egon daitezke. Eta horrexegatik azpimarratu behar da inprimaketa-probak egitearen garrantzia.

255 kolorea zuria da, eta oso interesgarria da batzuetan lerro zurien bitartez betegarrien gainean marrazteko.

Irizpide orokor gisa: ebakitzen dena indartsuago; finkoa edo egonkorra dena mugikorra baino indartsuago; altzari finkoak mugikorrak baino indartsuago; zoladura oso leun, etab. Baina, kontuz, irizpide horiek aldatu egin daitezke proiektuaren eta emaitzaren arabera (zoladurak, altzarien kontra jotzean, altzariaren delineatua bera baino askoz ere indar handiagoz marka ditzake altzariak). Ezin da arau finkorik aplikatu, kontuz.

### Segundo paso:

Una vez hayamos definido arquitectónicamente el proyecto, matizaremos los delineados. Es decir, una vez definido el primer nivel descrito, y no al revés, abordaremos el segundo. A la vez, teniendo presente que los delineados y grosores pueden obligarnos a modificar el primer paso, llevándonos a cambiar a la definición arquitectónica que habíamos desarrollado. Es decir, de nuevo no hay recetas.

Con respeto a este segundo paso relativo a los grosores de las líneas, conviene desarrollar un archivo CTB propio en el que se controlen los colores, los grosores y las plumillas. Es necesario mencionar que este archivo debe de ser un archivo vivo, el cual debemos modificar después de realizar y corregir las pruebas de impresión. Debe ser un archivo que debemos modificar y mejorar para alcanzar la excelencia del delineado.

Es necesario utilizar un sistema de impresión que mantenga la calidad y la finura de la línea al crear el archivo PDF (importante que no haya regruesamientos y que las puntas de las líneas no se vean redondeadas en el PDF, se comprueba al hacer un zoom. La única forma en la que yo lo he conseguido es poniendo todos los grosores de línea a 0 y dando grosores de línea en el archivo CTB).

Es importante utilizar colores grises, lo cual ofrece más matizaciones que utilizar solo el negro: los colores 8, 9, 250, 251, 252, 253, 254 del AutoCAD, ofrecen gran cantidad de matices. Pero hay que tener cuidado, en algunas impresoras los grises no se ven correctamente.

Hacer pruebas de impresión en la impresora con la que se va a imprimir es el trabajo definitivo, de lo contrario puede haber sustos. Y es por eso importante, volver a remarcar la importancia de realizar las pruebas de impresión.

El color 255 es blanco, muy interesante para dibujar con líneas blancas sobre rellenos en alguna ocasión.

Como criterio general: lo que es seccionado más fuerte, lo que es fijo o estable más fuerte que lo móvil, mobiliario fijo más fuerte que el móvil, el pavimento muy suave, etc. Pero ojo, estos criterios pueden variar según el proyecto y según el resultado (el pavimento, recortado contra el mobiliario, puede marcar el mobiliario con mucha más fuerza que el delineado del propio mobiliario). No se pueden aplicar reglas fijas, ojo.

Itxuraz ezetz iruditzen bazaizue ere, egiazki, erabateko lotura dago honako musika adibide hauekin.

Bennett, T. [Tonny Bennett] (2011eko irailaren 14a). Tony Bennett, Amy Winehouse - Body and Soul (from Duets II: The Great Performances) [Bideoa]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=\_OFMkCeP6ok

Begira Amy Winehousek egiten dituen ñabardura ugariak. Haren meritua ez da ahotsaren proiekzioa bakarrik, ezta ahots-tinbrearen berezitasuna ere. Ahotsarekin egiten dituen guztiak dira haren meritu handia. Entzun adibidez interpretazioa 40 s-tik 1 min 10

Hara zenbat ñabardura adierazkor sartzen dituen 30 segundo eskasetan!

Zuek ere goza dezakezue zeuen planoak marrazten, hark bere musikaren adierazkortasunean egiten duen bezala.

Hona hemen musikari zoro xamarra: David Fray. Haren aurpegiko antzerkiaz haratago (barre egin dezakegu...), entzun haren noten ñabardurak (6 min 30 s). Ez daude bi nota pisu bera dutenak. Sentsibilitate-kontua da!

Fray, D. [Natalia Axenova] (2016ko otsailaren 8a). Bach Piano Concerto BWV 1055 A major David Fray [Bideoa]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=FRyLYtBLIOE

Angela Hewitt. Sentsibilitate handiko beste pianista

Hewitt, A. [SoliDeoGloria8550] (2009ko otsailaren 10a). Bach - WTC II (Angela Hewitt) - Prelude & Fuque No. 23 in B Major BWV 892 [Bideoa]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=OCnENbenhzw

Zertan bereizten dira Angela Hewitt piano-jotzailearen eta Glenn Goulden interpretazioak?

Gould, G. [Glenn Gould (2017ko apirilaren 14a). Prelude & Fugue No. 23 in B Major, BWV 892: Praeludium [Bideoa]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=TDraY7rh9q0

Bakoitzak nola jotzen duen bereiztea lortzen baduzue, asko lortu duzue!

Musika ona entzun dezakezue delineatzen duzuen bitartean!

Oharra: Olatz Fresneda irakasleak testu hau berrikusi du eta kontuan hartu diren iruzkin batzuk egin ditu.

Aunque aparentemente, os va a parecer que no, en realidad hay una total relación con los siguientes ejemplos musicales.

Bennett, T. [Tonny Bennett] (14 de septiembre de 2011). Tony Bennett, Amy Winehouse - Body and Soul (from Duets II: The Great Performances) [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=\_OFMkCeP6ok

Fijaos en la gran cantidad de matizaciones que hace Amy Winehouse. Su mérito no es sólo la proyección de la voz, ni lo especial de su timbre de voz. Su gran mérito es todo lo que llega a hacer con la voz. Fijaos por ejemplo en la interpretación desde el segundo 40 hasta 1 min 10 s.

ila cantidad de matizaciones expresivas que introduce en escasos 30"!

Podéis regodearos en vuestros planos como ella lo hace en la expresividad de su música.

Y aquí, tenéis un músico, un poco chalado, David Fray. Más allá del teatro de su cara (unas risas...), fijaros la matización de sus notas (minuto 6'30"). No hay dos notas que tengan el mismo peso. ¡Es cuestión de sensibilidad!

Fray, D. [Natalia Axenova] (8 de febrero de 2016). Bach Piano Concerto BWV 1055 A major David Fray [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=FRyLYtBLIOE

Angela Hewitt. Otra pianista con gran sensibilidad.

Hewitt, A. [SoliDeoGloria8550] (10 de febrero de 2009). Bach - WTC II (Angela Hewitt) - Prelude & Fugue No. 23 in B Major BWV 892 [Video]. Youtube.

¿En qué se diferencian las interpretaciones de Ángela Hewitt v Glenn Gould?

Gould, G. [Glenn Gould (14 de abril de 2017). Prelude & Fugue No. 23 in B Major, BWV 892: Praeludium [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=TDraY7rh9q0

¡Si conseguís diferenciar la forma en la que toca cada uno habéis conseguido mucho!

¡Mientras delineáis podréis escuchar buena música!

Nota: la profesora Olatz Fresneda ha revisado este texto y ha realizado alguna sugerencia que se ha tenido en cuenta.

# ·Dart

escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023

basection (no-winton)

### **Basection**

Ariketa hau hasi aurretik, ikastaroko beste ikasgai batzuetan jorratu dute ikasleek proiektua kokatuko den lokala

Frank Gehryren Winton etxea da. Irakasleok etxea aldatu dugu; etxea osatzen duten bolumenak hurbildu ditugu, eta, horren ondorioz, elkargune berriak sortu dira bolumen horien artean. Halaber, altuerak aldatu ditugu, eta, horrela, solairuarte berriak sor daitezkeen eremuak sortu ditugu. 'sasi-Winton' etxea deituko diogu.

Interiorismoaren Teknologia II irakasgaian, sistema axonometrikoan ebatzi dute bolumenen elkargunea. Bolumenen arteko elkargune berriak irudikatu dituzte kanpoko perspektiba axonometriko baten bitartez. Barrualdearen perspektiba axonometrikoa ere egin dute, behetik ikusita, lurrik gabe, sabairantz. Irakaslea: Iker Echevarria.

Eraikuntza I irakasgaian, ikasleek bolumenen zuinketa egin dute, koloretako karrozeria-zintekin, eskolaren barruan eta kanpoan. Irakaslea: Olatz Fresneda.

Diseinuaren Kultura irakasgaian, ikasleek 'Apuntes de Frank Gehry' bideoa ikusiko dute, eta, aldi berean, Gehryren obraren berezitasunari buruzko gaiak landuko dituzte. Irakaslea: Ainara Azkona.

Historiako irakasgaian, Postmodernismoari lanketa bat egingo dute ikasleek. Irakaslea: Yago del Campo.

Oharra: egia esan, denbora faltagatik, lankidetza batzuk ez ziren posible izan eta, oro har, kolaborazioak ez ziren espero zen aurrerapenarekin eman.

Instalazioak II irakasgaian, ikasleek definituko dituzte etxebizitzaren instalazioak; hori guztia, proiektua amaitu ondoren. Irakaslea: Estibaliz Iriarte.

Dagokigun irakasgaian, Proiektuetan, ariketa honi ekin aurretik, ikasleek *dynamics-aktion II* artikuluan deskribatutako *'XXX Proiektua'* dinamika egin dute jadanik, 118-122 orr:

Besa, E. (2022). Dynamics-aktion II. Propuestas de dinámicas pedagógicas, útiles en el taller de proyectos de diseño y más allá. *I+Diseño. Revista Internacional de Innovación, Investigación y Desarrollo en Diseño*, 17, 103-130.

DOI: https://doi.org/10.24310/ldiseno.2022.v17i.14549

Dinamika horrek hurrenez hurreneko pistak eskaintzen dizkie ikasleei, hau da, egingo dugun proiektuari buruzko informazioa; baina aurreko proiektua amaierako definizio-fasean dagoen bitartean eman zaizkie pistak.

Ikasleek ez dakite zein den pisten arteko lotura, eta saiatu behar dute konexioa zein den asmatzen.

Ikasleei honako pista hauek aurkezten zaizkie modu desordenatuan, eta haien arteko harremanak saihesten saiatuta. Egunero bi pista igo dira Classroomera:

Gasteizko Miguel Fisac-en Koroatze Elizaren aspaldiko

### Basection

En el momento de acometer este ejercicio, el alumnado ya ha trabajado en otras asignaturas del curso el local donde se emplazará el proyecto.

Se trata de la Casa Winton de Frank Gehry. El profesorado ha realizado una modificación de la casa, ha aproximado los volúmenes que conforman la casa, de tal forma que se generan nuevas intersecciones entre los mismos. También, ha modificado las alturas, generando así zonas donde se pueden crear nuevas entreplantas. Le llamaremos casa 'no-Winton'.

En la asignatura de Tecnología de Interiorismo II han resuelto la intersección de los volúmenes en sistema axonométrico. Realizando un axonométrico exterior de los volúmenes representando las nuevas intersecciones entre los mismos. También han realizado un axonométrico del interior, visto desde abajo, sin suelo, hacia el techo. Profesor: Iker Echevarria.

En la asignatura de construcción I el alumnado ha realizado un replanteo de los volúmenes con cintas de carrocero de colores en el interior y en el exterior de la escuela. Profesora: Olatz Fresneda.

En la asignatura de Cultura del Diseño, el alumnado va a ver el video 'Apuntes de Frank Gehry' a la vez que trabajarán cuestiones acerca de la singularidad de la obra de Gehry. Profesora: Ainara Azkona.

En la asignatura de historia se va a realizar un trabajo acerca del postmodernismo. Profesor: Yago del Campo.

Nota: en realidad, por falta de tiempo, algunas colaboraciones no fueron posibles y en general las colaboraciones no se dieron con la antelación esperada.

En la asignatura de instalaciones II el alumnado va a definir las instalaciones de la vivienda, todo ello, una vez hayamos terminado el proyecto. Profesora: Estíbaliz Iriarte.

En la asignatura que nos concierne, proyectos, en el momento de acometer este ejercicio, el alumnado ya ha realizado la dinámica 'Proyecto XXX' descrita en el artículo dynamics-aktion II, págs. 118-112:

Besa, E. (2022). Dynamics-aktion II. Propuestas de dinámicas pedagógicas, útiles en el taller de proyectos de diseño y más allá. I+Diseño. Revista Internacional de Innovación, Investigación y Desarrollo en Diseño, 17, 103-130.

DOI: https://doi.org/10.24310/idiseno.2022.v17i.14549

Dicha dinámica ofrece al alumnado sucesivas pistas, información acerca del ejercicio que va a acometerse mientras está en la fase de definición final del ejercicio anterior.

El alumnado no conoce la relación entre las pistas y debe tratar de adivinar cuál es la conexión.

Al alumnado se le han presentado las siguientes pistas de forma desordenada, tratando de evitar relaciones entre ellas, cada día se han subido dos pistas a

- irudia. Ikasketak egiten ari garen hirian dagoen eliza entzutetsua da. Eliza eraiki berria zenean egindako argazkia da pista hau.
- Galdetegi-zerrenda edo *check list*, proiektu bat aztertzeko iradokizuna: noiz, non eta abar, Fisacen metodologiari buruzko artikulu batean oinarrituta.

Besa, E. (2007). Miguel Fisac, una metodología proyectual. Espacio, tiempo, forma. Serie VII, Historia del arte, 20-21, 391-415. DOI: https://doi.org/10.5944/etfvii.20-21.2007.1478

Artikuluak Fisacen metodo analitikoa azaltzen du, eta galdera hauetatik abiatzen da: "zer, noiz, non eta zer ote?..." Espainiako adierazpen bat da, 5W metodologiaren azalpen jatorra. Hauek 'Analisi-Sintesi' deritzon metodologien mota barruan sartu genezake. 'Analisi-Sintesi' horren prozesu analogoak topatu ditzakegu beste metodologia batzuetan, hala nola, Bruno Munarik definitutako metodologian eta Alvar Aaltok garatutako testuan ('Amuarraina eta mendiko erreka, 'The Trout and the Mountain Stream'), Design Thinkingeko prozesu askotan eta beste hainbatek garatutako metodologiatan (Irakasleak ez du emango artikulua 'XXX' pisten fasean; proiektuaren hurrengo fasean emango du; une honetan chec-lista bakarrik emango du).

- Koroatze-elizaren sortze-prozesuaren krokisa. Fisaci buruzko artikuluan deskribatutako eta aztertutako krokisak. Erreferente horiek ariketarekin batera doan teoria osatuko dute.
- Sir John Soane museo-etxearen analisi espaziala,
   irakasleak Londresen egindako egonaldi batean egina.
   Analisi horretatik abiatuta egindako konposizioa.
- Sir John Soane museo-etxearen sekzioa.
- \_ Irakaslearen 'Vitoria in-between Gasteiz' artikulua, kokaleku baten analisiaren adibide gisa, zehazki, ikasten gauden hiria.
  - Besa, E. (Agosto 23, 2015b). Vitoria in-between Gasteiz. *El Correo español-el Pueblo vasco*, 33.
- 'Sasi-Winton' etxearen CAD 3D fitxategiko pantailaargazki baten irudia. Ikasleek espazio horretan egingo dute proiektua. Irudi horretan, proiektua oso txikia ikusten da eta ia ez da ulertzen. Pista horrek adierazten du zein garrantzitsua izango den 3Da eta CAD delineazioa. Gehryk eindako krokis batzuk Winton etxeari buruz.

Pista horietatik abiatuta, ikasleei enuntziatua eskaini aurretik, lehiaketa bat egingo dugu ikasgelan, taldeka, pisten arteko harremanak zein diren asmatzen saiatzeko.

Hona hemen dinamikaren helburuetako bat:

Ideiagintza eta sorkuntza geroratuko ditugu hasierako fase analitiko baten bidez, okerreko biderik ez aurreratzeko. Fase horretan, oraindik, proiektuaren helburua zein den ez dakigu eta. Ondorengo sintesi sortzaile askoz aberastuago eta integratzaileago baten zain geldituko gara.

Enuntziatuarekiko hurbilketa geroratua da, hau da, hurbilketa progresiboa. Eta hurbilketa geroratu horrek helburua du saihestea honakoa: berehalako zehaztapenak, ideia presatiak edo konpondu beharreko lokalaren arazoetara egokitu gabeko aurreiritziak.

Dinamika-lehiaketa horren bidez egin behar dugun proiektua aurkeztu ondoren, ikasleek honako lan hau egingo dute:

Azterketa grafiko espaziala, lortutako material teknikotik abiatuta eraikiko dena, hau da, gainerako

Classroom:

- \_ Imagen antigua de la Iglesia de la Coronación en Vitoria de Miguel Fisac, se trata de una iglesia emblemática situada en la ciudad donde se cursan los estudios. La pista consiste en una foto realizada justo cuando había sido recién construida.
- Lista de chequeo o check list, sugerencia para acometer el análisis de un proyecto: que, cuando, donde, etc., basada en un artículo acerca de la metodología de Fisac.
  - Besa, E. (2007). Miguel Fisac, una metodología proyectual. Espacio, tiempo, forma. Serie VII, Historia del arte, 20-21, 391-415. DOI: https://doi.org/10.5944/eft/vii.20-21.2007.1478

El artículo explica el método analítico de Fisac a partir de las preguntas: "qué, cuándo, dónde y un no sé qué...". Se trata de una concreción española, una explicación castiza de la metodología de las 5 W. Ambas pertenecen al tipo de metodología denominadas como 'Análisis-Síntesis'. Procesos análogos al 'análisis-síntesis' los podemos encontrar en otras metodologías, por ejemplo en la definida por Bruno Munari, en el texto desarrollado por Alvar Aalto ('el torrente y la trucha de la montaña', ¿The Trout and the Mountain Stream'), en numerosos procesos del Design Thinking, y en tantos otros. (el artículo no se entrega en las pistas 'XXX', se entregará en la siguiente fase del ejercicio, en este momento solo se entrega el chec-list).

- Croquis del proceso de concepción de la iglesia de la coronación. Croquis descritos y analizados en el artículo acerca de Fisac. Se trata de referentes que van constituir la teoría que acompaña el ejercicio.
- Análisis espacial de la casa museo Sir John Soane realizado por el profesor en una estancia en Londres.
- \_ Composición realizada a partir de dicho análisis.
- \_ Sección de la casa museo Sir John Soane.
- Artículo 'Vitoria in-between Gasteiz' del profesor, como ejemplo del análisis de un emplazamiento, en concreto, la ciudad en la que estudiamos.
  - Besa, E. (Agosto 23, 2015b). Vitoria in-between Gasteiz. *El Correo español-el Pueblo vasco*, 33.
- Imagen de una captura de pantalla del archivo CAD 3D de la casa 'no-Winton', espacio donde el alumnado realizará el proyecto. Se trata de una imagen en la que el proyecto se ve muy muy pequeño y apenas se comprende. La pista viene a señalar la importancia que va a tener el 3D y la delineación CAD.

A partir de dichas pistas, antes de ofrecer el enunciado al alumnado, realizaremos un concurso en clase, por grupos, tratando de adivinar cuales son las relaciones entre las pistas.

Aquí uno de los objetivos de la dinámica recogidos en el artículo:

Dilatar la ideación y creación a través de una fase inicial analítica en la que todavía no se conoce el objetivo del proyecto, con la intención de no adelantar caminos erróneos, aguardando una síntesis creativa posterior mucho más enriquecida e integradora.

Se trata de una aproximación dilatoria al enunciado, es decir, una aproximación progresiva que evitará las concreciones inmediatas, las ideaciones presurosas, o las preconcepciones no adecuadas a los problemas del local que hay que resolver.

Una vez presentado el proyecto que vamos a realizar a través de la dinámica-concurso, el alumnado realizará

ikasgaietan landutako oinplano, sekzio eta axonometrikoetatik abiatuta. Horretarako, ikasleek muntatzeak egin ahal izango dituzte honako material honetatik abiatuta:

- Hurrenez hurren altuera desberdinetan ebakitako solairuak.
- \_ Hainbat puntutatik hurrenez hurreneko sekzioak.
- Axonometrikoak hainbat ikuspegitatik.
- Zuinketaren argazkiak, airetik eta begien altueran egindakoak.
- \_ Perspektibak.

Denbora faltagatik, ikasleek ematen zaien 3D artxibotik lortutako ebakiak, sekzioak eta bistak erabili ahal izango dituzte.

Ariketaren euskarri teoriko gisa, ikasleek artikulu hau irakurriko dute:

Besa, E. (2007). Miguel Fisac, una metodología proyectual. *Espacio, tiempo, forma. Serie VII, Historia del arte, 20-21,* 391-415. DOI: https://doi.org/10.5944/etfvii.20-21.2007.1478

Bi ikaslek aurkeztuko dute edukia hilaren 30an. 29an aukeratuko ditugu. Aurreko egunetan, eliza bisitatuko dugu:

### Koroatzearen eliza bisitatzea

Ikastaroaren uneren batean Gasteizko Koroatze Elizari buruzko klase teorikoak garatuko ditugu.

Aukerako bisita bat planteatzen da eliza ikusteko. Ikasleak koroatzera joan daitezke, eta hemen dute gai gida bat, gai horietan erreparatu ahal izateko.

Kontua da eliza egunez bisitatzea, efekturik interesgarriena argiarena baita.

Eliza mezatarako baino ez dute irekitzen. Mezaren aurretik edo ondoren bisita daiteke, ez dugu eten behar kultuaren unea. Kokagunea esteka horretan bertan.

Honako xehetasun eta espazio hauek jo behar ditugu begiz:

- \_ kanpoaldea, alde guztietatik (inguratu)
- sarrera
- \_ koruaren soluzioa aitorlekuak azpian daudela
- bataio-kapera (eskuineko sarreraren ondoan, argi-zulo biribil urdinarekin)
- sagrarioaren kapera (sarreraren ondoan eta eskuinean, bataio-kaperaren ondoren, argi-zulo karratu gorriarekin)
- elizaren barrualdea hainbat ikuspuntutatik ikuskatzea (hurbildu aldareraino, ez molestatu, jendea badago)
- \_ aldarea argitzen duen argi ezkutua
- aldareko kristoren eskulturaren soluzioa
- erreparatu harrizko hormei, hormigoizko habeak dituzten puntuei eta harlangaitz-hormak direnei
- kanpandorrea, lehen hormigoizkoa zen eta orain morterozko zarpiatuz konpondu da
- sarrerako ataripeko pilareen hormigoiaren konponketa, uzkurdurarik gabeko morteroekin edo erretxinekin egin dena, erreparatu zein desberdina den kanpandorreko zokaloaren birgaitzearekin alderatuta.

el siguiente trabajo:

Análisis gráfico espacial construido a partir del material técnico ya obtenido, es decir, a partir de las plantas, secciones y axonométricos trabajados en el resto de asignaturas. Para ello podrá realizar montajes a partir del siguiente material:

- Plantas seccionadas sucesivamente a diferente altura.
- Secciones sucesivas por diferentes puntos.
- \_ Axonométricos desde diferentes vistas.
- \_ Fotos del replanteo, aéreas y a la altura de los ojos.
- Perspectivas.

Debido a la falta de tiempo, el alumnado podrá utilizar cortes, secciones y vistas obtenidos desde el archivo 3D que se le entrega.

Como soporte teórico del ejercicio, el alumnado leerá:

Besa, E. (2007). Miguel Fisac, una metodología proyectual. *Espacio, tiempo, forma. Serie VII, Historia del arte, 20-21,* 391-415. DOI: https://doi.org/10.5944/etfvii.20-21.2007.1478

Dos alumnos/as presentarán el contenido el día 30. Se elegirán el día 29. Los días anteriores, también visitaremos la iglesia:

### Visita iglesia de la Coronación

En algún momento del curso desarrollaremos clases teóricas acerca de la Iglesia de la Coronación de Vitoria.

Se plantea una visita opcional a la iglesia. El alumnado puede acudir a la coronación y aquí tiene una guía de cuestiones en las que reparar.

Se trata de visitar la iglesia de día, pues el efecto más interesante es el efecto de la luz.

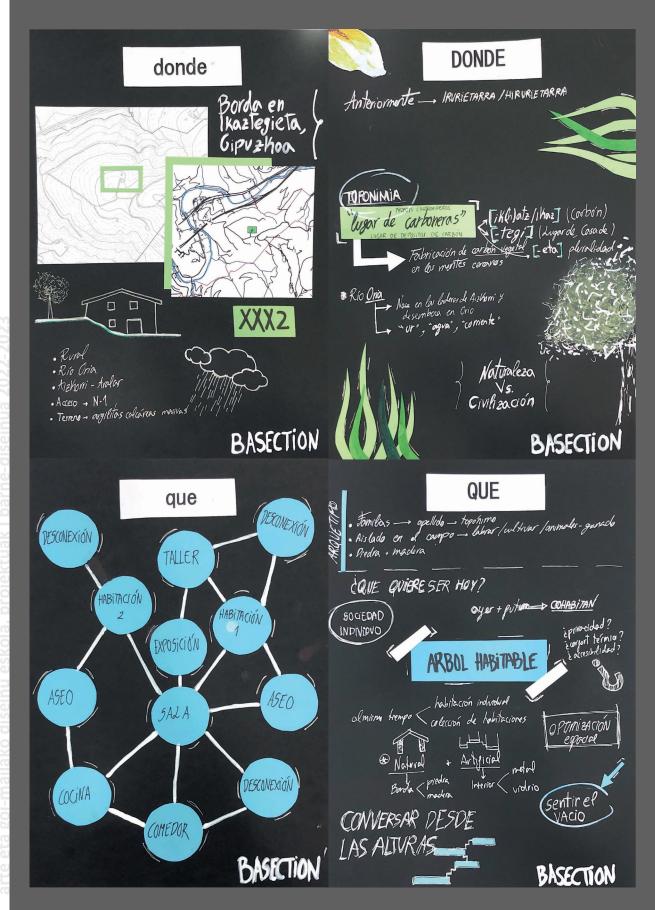
La iglesia sólo la abren en el momento de la misa. Se puede visitar justo antes o después de la misa, no interrumpir el momento del culto. Localización en ese mismo link.

Es necesario fijarnos en los siguientes detalles y espacios:

- \_ exterior desde todos los puntos de vista (rodearlo)
- \_ la entrada
- la solución del coro con los confesionarios debajo
- capilla bautismal (junto entrada a la derecha, con lucernario redondo de color azul)
- capilla del sagrario (junto entrada y a la derecha, después de la capilla bautismal, con lucernario cuadrado de color rojo)
- visualización del interior de la iglesia desde diferentes puntos de vista (ir hasta el altar, no molestar si hay gente)
- \_ fuente de luz oculta que ilumina el altar
- \_ solución de la escultura del cristo del altar
- \_ muros de piedra, en qué puntos hay vigas de hormigón y cuales se trata de muro de mampostería
- el campanario, antes era de hormigón y ahora se ha rehabilitado con raseo de mortero
- reparación del hormigón de los pilares del pórtico de la entrada, que se ha hecho con resinas o morteros sin retracción, fijarse en lo diferente que es con respecto a la rehabilitación del zócalo del campanario.

# <u>escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023</u>

# I-Dart



Parte del trabajo de Marta Escudero, curso 2020-2021. Marta Escudero ikaslearen lanaren zati bat,2020-2021 kurtsoa.

### Zer, noiz, non galdetegia

Aurreko ikasturteetan, idatzizko azterketa bat egiten genuen, chek-listaren analisiari jarraituta, eta honako galdera hauei erantzuten genien: noiz, non eta abar. (horren irudiak erantsita).

Azterketa horren bidez, eta galdera horiei erantzuna emanda, ikasleek proiektuaren programa (briefinga) definitzen zuten: artista garaikide bat aukeratzen zuten, familia bat definitzen zuten, eraikina kokatuko zen leku bat aukeratzen zuten, gainera, irakasleak (Vitoria in-Between Gasteiz') pisten dinamikan ('XXX Proiektua' dinamikan) eskainitakoaren antzeko analisi idatzi bat egiten zuten, etab.

Ondoren, ikasleek analisi grafikoa, collage bat edo antzeko zerbait egiten zuten, aukeratutako artistaren obraren ezaugarri espazialetan oinarrituta. Azterketa espaziala zen, irakasleak emandako pisten dinamikan edo bestelako lan grafiko batzuetan oinarrituta egon zitekeena.

Prozesu horrek nahasteak sortzen zituen. Ikasle batzuei lan analitikoak ez zien balio proiektuari begira; aitzitik, kalte egiten zien, kasu batzuetan, aukeratutako artistaren berezko elementu espazialak sartzen zituztelako ikasleek, edo ikaslearen irudimenetik zetozen elementuak sartzen zituztelako, eta elementu horiek ez zetozelako bat txertatu behar zuten lokalaren edo lekuaren arazoekin.

Kasu horretan, ikasleek, ondoren, desikaste prozesu bat egin behar izaten zuten, hau da, proiektua aurrez pentsatutako lehen ideietatik askatu.

Horregatik, aurten, buelta emango diogu prozesuari. Ariketaren prozesua alderantzikatuko dugu. Ez dugu collage edo fotomuntatzerik egingo lokalaren geometria ondo aztertu baino lehen. Gainera, enuntziatuak gorago adierazten duen bezala, fotomuntatzea edo collagea lokalaren material grafiko eta geometriko analitiko beretik abiatuta egingo dugu, ikasgai guztietan landutako oinplano, sekzio eta axonometrikoetatik abiatuta.

Azterketa horretatik abiatuta, ikasleek ideia espazial bat deskribatu eta garatuko dute, analisi grafikoespazial bat, artistaren programa eta ezaugarriak ondorioztatzeko. Beraz, prozesua alderantzikatu dugu; lehenik, analisi grafikoa egingo dugu, eta, gero, programa definituko dugu, orain arte bezala egin beharrean.

Deskribatutako aukera horren bidez, 'analisi-sintesi' motako diseinu-metodologien kritika inplizitua ikusi dezakegu. Kritika hori Ledewitzek (1985) definitutako 'Concept-Test' edo 'uste-analisi' metodologietatik dator.

Ledewitz, S. (1985). Models of Design in Studio Teaching. Journal of Architectural Education, 38(2), 2-8.

Check list que, cuando, donde

En los cursos anteriores realizábamos un estudio escrito que seguía el análisis del chek-list, contestando a las preguntas, que, cuando, donde, etc. (Imágenes adjuntas).

A través de dicho análisis, y a través de la respuesta a dichas preguntas, el alumnado definía el programa del proyecto: escogía un (briefing) contemporáneo, definía una familia, escogía un emplazamiento donde iba a estar situado el edificio y realizaba un análisis escrito análogo al ofrecido por el profesor ('Vitoria in-Between Gasteiz') en la dinámica de las pistas ('Proyecto XXX'), etc.

Después, el alumnado realizaba un análisis gráfico, un collage o algo similar, inspirándose en las características espaciales de la obra del artista elegido. Análisis espacial que podía estar basado en el ofrecido por el profesor en la dinámica de las pistas o en otro tipo de obra gráfica.

Este proceso llevaba a confusiones. A algunos/as alumnos/as el trabajo analítico no les servía de cara al proyecto, más bien les perjudicaba porque en algunos casos el alumnado introducía elementos espaciales propios del artista que habían elegido, o elementos provenientes de la imaginación del alumno/a, los cuales podían distar de los problemas del local o del emplazamiento en el que debían insertarse.

En ese caso, el alumnado debía hacer después un proceso de desaprender o desprenderse de las primeras ideas con las que había preconcebido el provecto.

Es por ello por lo que este curso daremos la vuelta al proceso. Invertiremos el proceso del ejercicio. No realizaremos ningún collage o fotomontaje sin antes haber analizado bien la geometría del local. Además, como señalaba el enunciado más arriba, el fotomontaje o collage lo haremos a partir del mismo material gráfico y geométrico analítico del local, a partir de las plantas, secciones y axonométricos trabajados en todas las asignaturas.

A partir de dicho análisis el alumnado describirá y desarrollará una idea espacial, un análisis gráficoespacial del que deducirá el programa y las características del artista. Por lo tanto, invertimos el proceso, primero realizaremos el análisis gráfico y luego definiremos el programa, en vez de tal y como se venía haciendo.

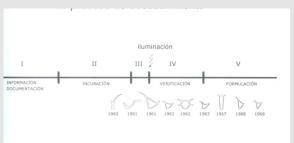
A través de esta opción que se describe, se observa una crítica implícita a las metodologías de diseño del tipo 'análisis-síntesis', una crítica que proviene de las metodologías de diseño 'Concept-Test' o 'conjeturaanálisis' definidas por Ledewitz (1985).

Ledewitz, S. (1985). Models of Design in Studio Teaching. Journal of Architectural Education, 38(2), 2-8.

DOI: https://doi.org/10.1080/10464883.1985.10758354

# I.Dart

Lehenengoetan, 'analisi-sintesi' gisa definitutako metodologietan, proiektu-prozesua soluzio geroratzeko metodo gisa ulertu daiteke. Metodo horrek hasieran briefingaren konplexutasun osoa aztertzen du, gerora, ondorengo fase batean, intuizio-kutsuko soluzio sintetiko baten zain gelditzen da. Horiek dira dokumentazio eta inkubazio faseak, argiztapenaren aurretik datozen faseak hain zuzen ere. Hori guztia, ondoren, fase hauekin osatuko da: definizioa, egiaztapena, formulazioa, etab. (Besa, 2021a: 210-212,347,414)

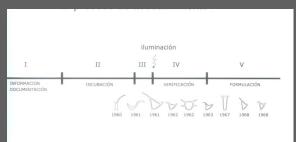


Irudiaren iturria: ARQUES SOLER, F. (1996). *Miguel Fisac arquitecto*. Editorial Pronaos.

Aldiz, 'Concept-Test' edo 'uste-analisi' izeneko metodologietan, proiektua joan-etorriko prozesu etengabean garatzen da. Kontzeptuen, ideien edo 'usteen' definizio eta proiekzio etengabea dago. Ondoren, emaitzak ebaluatzen dituen analisi bat dator, alde onak eta txarrak aztertzen dituen prozesu analitiko bat, etorriko diren aldaketa berriei buruz erabakitzen duena eta geroagoko 'usteetan' konponbidea aurkituko duena. Kontzeptu edo 'uste' berri horiek ez dira jada lehenengoak bezain desegokiak edo itsu-itsuak izango; aitzitik, gero eta gehiago aberastuko dira, zehaztuko eta zuhurtuko baitira adierazitako joan-etorriko prozesuaren bidez.

Izan ere, gorago aipatutako Fisacen artikulu berean azaltzen denez, koroatzearen elizaren proiektua bi prozesu horien emaitza izan zen. Kasu horretan, proiektuaren lehen kontzeptuak edo 'usteek' eta lehen faseek ahalbidetu zuten programa eta kontraesanak ezagutzea eta definitzea. Proiektua zehaztu eta programaren definizioa bezeroaren beharretara eta aukeretara egokitu ondoren, kokagune-aldaketa bat izan zuen proiektuak. Kokagune aldaketa horrek behartu zuen proiektua berriz aztertzera, ordura arte proiektatutako kontzeptuak edo usteak alde batera uztera, eta aukera eman zuen behin betiko konponbidera askoz ere askeago hurbiltzeko, aurreko faseetan lortutako lanketa programatiko guztia gogoan izanda. (Kontu guzti hauek egileak hitzaldi batean aurkeztu zituen, Artium Museoan, 2023ko martxoaren 7an. Museoaren katalogoan egongo da ikusgarri gutxi barru).

Gure kasuan, lehenengo fasean, ikasleei analisi-sintesi prozesuen azalpena eskainiko zaie. Hala ere, prozesu horietan sortutako arazoak konpontzeko, egia esan, En las primeras, las metodologías definidas como 'análisis-síntesis', el proceso de proyecto se comprende como un método dilatorio de la solución, un método que analiza al inicio toda la complejidad del *briefing* para después esperar a una solución sintética de corte intuitivo en una fase posterior. Se trata de las fases de información de la documentación e incubación, previas a la iluminación. Todo ello se completa posteriormente con fases de definición, verificación, formulación, etc. (Besa, 2021a: 210-212,347,414)



Fuente de la imagen: ARQUES SOLER, F. (1996). *Miguel Fisac arquitecto*. Editorial Pronaos.

Sin embargo, en las metodologías denominadas como 'Concept-Test' o 'conjetura-análisis', el proyecto se desarrolla en un permanente proceso de ida y vuelta, una definición y proyección constante de los conceptos, las ideas o 'conjeturas', seguido de un análisis posterior que evalúa los resultados, sopesa los pros y contras en un proceso analítico que decide sobre los nuevos cambios que vendrán y encontrarán solución en las siguientes 'conjeturas'. Dichas 'nuevas conjeturas' ya no serán tan desacertadas o tan a ciegas como las primeras, sino que cada vez más vendrán enriquecidas, matizadas y ponderadas por el proceso de ida y vuelta que se señala.

De hecho, en el mismo artículo de Fisac citado más arriba, se explica cómo el proyecto de la iglesia de la coronación fue en el fondo fruto de ambos procesos. En su caso, los primeros conceptos, las primeras conjeturas y fases del proyecto sirvieron conocer y definir el programa y sus contradicciones. Una vez se había definido el proyecto y se había ajustado la definición del programa a las necesidades y a las posibilidades del cliente, el proyecto se vio sometido a un cambio de solar. Dicho cambio del solar forzó a una reconsideración del proyecto, un desprenderse de las conjeturas ya proyectadas hasta ese momento, y posibilitó un acercamiento mucho más libre a la solución definitiva, teniendo a la vez en mente toda la elaboración programática que se había logrado en las fases anteriores. (Todas estas cuestiones las presentó en una conferencia en el Museo Artium el autor, el día 7 de marzo de 2023. Dicha conferencia se podrá visualizar en el catálogo del museo en breve).

En nuestro caso, en una primera fase se le ofrecerá al alumnado una la explicación de los procesos de 'análisis-síntesis'. Sin embargo, de cara a remediar los problemas surgidos en dichos procesos, los pasos en los

# I-Dart

beste prozesu batean sartuko dira ikasleak, berez, 'Concept-Test' edo 'uste-analisi' prozesutik hurbilagoa izango den prozesu bat esperimentatuko baitute ikasleek.

Izan ere, 'Proyect XXX' dinamika bera bi metodologiei buruzkoa da. Dinamika horrek hasierako analisi tipiko bati dagokion geroratzea eskaintzen du, baina kasu honetan ezin da aurreiritzien bitartez kutsatu, ikasleek oraindik ez baitakite zer egingo duten. Aldi berean, dinamika horrek hasierako 'uste' ugari eskaintzen ditu, eta ikasleek behin eta berriz berraztertu beharko dituzte 'uste' horiek, pistak beren classroomean agertzen diren prozesu horren baitan.

Lehenengo eskola teorikoetan Fisacen testuari buruzko teoria azalduko dugu. Hurrengo klase teorikoetan, proiektua abian jarri eta ikasleak azaldu ez zaizkien beste prozesu batzuetan konturatu gabe sartu ondoren, une horretan irakasleak metodologien eta prozesuen inbrikatze horren arrazoiak azalduko ditu. Informazioa osatze aldera, fase horretan eskainiko zaie testu hau ikasleei (beherago zehaztutako aurreentregen erritmoaren arabera, abenduaren 1ean, ostegunean. Oharra: azkenean beranduago izan zen).

Gainera, ikastaro honetan ez da azterketa edo memoria idatzirik egingo, 'zer, noiz, non...' puntuetan oinarrituta. Lan-karga murriztu egingo dugu, ikastaroak duen garapen ona konpentsatzeko.

Horrela, ez dugu egingo ariketa bat non ikasleek 'eskulanetan' olgatzeko joera zuten. Lan horiek oso erakargarriak izan zitezkeen kasu askotan, baina ez zuten karga analitiko eta proiektualik eskaintzen, adierazi dugun bezala, aitzitik, errakuntzara eramaten zuten, nahiz eta lan-karga handia eskatzen zuten.

que se le introduce al alumnado, en realidad serán más próximos al proceso 'Concept-Test' o 'conjetura-análisis'.

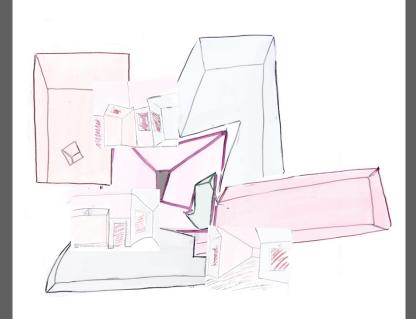
De hecho, la misma dinámica 'Proyecto XXX' responde a cuestiones de ambas metodologías. Dicha dinámica ofrece una dilación propia de un análisis típico inicial, que en este caso no puede verse contaminada por ningún prejuicio, dado que el alumnado todavía no sabe lo que va a realizar. Al mismo tiempo, dicha dinámica ofrece una gran cantidad de 'conjeturas' iniciales que el alumnado tendrá que ir forzosamente reconsiderando una y otra vez, ya en el mismo proceso por el que las pistas aparecen en su classroom.

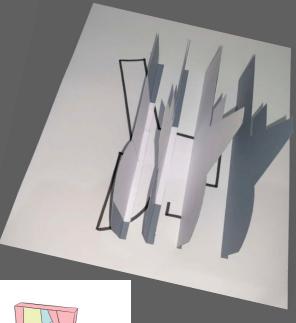
En las primeras clases teóricas se va a explicar la teoría señalada relativa al texto de Fisac. En las siguientes clases teóricas, una vez se haya puesto en marcha el proyecto y se le haya introducido al alumnado sin que se dé cuenta en otros procesos diferentes a los que se le han explicado, en ese momento, el profesor explicará las razones de todo esta imbricación de metodologías y procesos. De cara a completar la información, es en dicha fase cuando se ofrecerá este texto al alumnado. (según el ritmo de preentregas definido más abajo, sería el jueves 1 de diciembre. Nota: definitivamente fue más tarde).

Además, este curso se prescindirá del análisis o de la memoria escrita basada en los puntos 'qué, cuándo, dónde...'. Se reducirá la carga de trabajo compensando el buen desarrollo que presenta el curso.

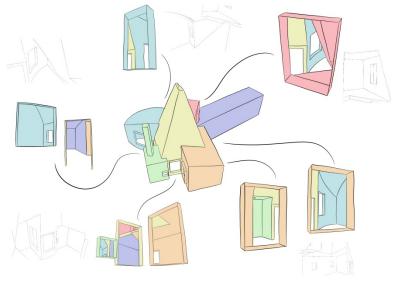
De esta forma, se prescindirá de un ejercicio en el que el alumnado tendía a recrearse en trabajos de 'manualidades'. Dichos trabajos podían ser muy atractivos en muchos casos pero no ofrecían una carga analítica y proyectual, como hemos señalado, más bien conducían a error a pesar de la carga de trabajo que requerían.

l-Dart



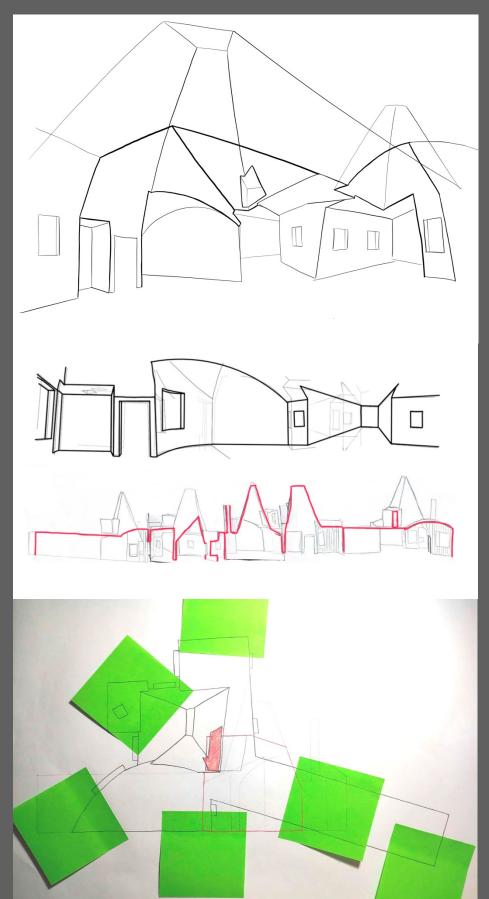


escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023



Análisis espacial de Edurne Ponce (arriba), Xabier Ogueta (centro) y Carolina García de la Torre (abajo) Edurne Ponceren (goian), Xabier Oguetaren (erdian) eta Carolina García de la Torre (behean) ikasleen analisi espaziala.

escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023



Análisis espacial de Leire Tirapu, Naiara Senosiain, Maitane Monasterio y Ainhoa Mugarza (por orden de arriba abajo). Leire Tirapu, Naiara Senosiain, Maitane Monasterio eta Ainhoa Mugarza ikasleen analisi espaziala (goitik behera urrenez urren).

# l-Dart

<u>escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023</u>





Imángenes del replanteo de la casa no-Winton, realizadas en el claustro de la escuela, en la asignatura de construcción con la profesora Olatz Fresneda. Fotorafías por Olatz Fresneda.

Eskolako klaustroan, Sasi-Winton etxearen zuinketari buruzko argazkiak, eraikuntzako ikasgaia eginda, Olatz Fresneda irakaslearekin. Olatz Fresnedak egindako argazkiak





<u>escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023</u>



Imángenes del replanteo de la casa no-Winton, realizadas en el claustro de la escuela, en la asignatura de construcción con la profesora Olatz Fresneda. Fotorafías por Olatz Fresneda. Fotografía del centro por Mònica Serentill.

Eskolako klaustroan, Sasi-Winton etxearen zuinketari buruzko argazkiak, eraikuntzako ikasgaia eginda, Olatz Fresneda irakaslearekin. Olatz Fresnedak egindako argazkiak. Erdialdean dagoen argazkia Mònica Serentillek egindakoa da.





### **Basection**

Ikasleek aukeratutako artista garaikidearentzako etxebizitza. Artista batengan pentsatzeko inspirazio gisa, egin duten konposizioa erabili dezakete ikasleek, material teknikotik abiatuta lortu dutena, alegia.

Ikasgai batzuetan landu dugun sasi-Winton etxean garatuko dugu proiektua.

Lanerako, tailerrerako eta erakusketarako espazio bat garatu behar da. Baina baita artistaren etxebizitza pertsonala ere, gutxienez beste hiru pertsonarekin partekatzen duena.

### Programa:

- Sukaldea
- Jantokia
- \_ Egongela
- \_ Liburutegia
- \_ 3 gela
- 2 komun
- \_ Biltegia
- Tailerra
- Erakusketa-eremua

### **BALDINTZAK:**

- Ezingo da estalkian esku hartu argi-sarrerak sortzeko, eta ezingo da haren forma, hedadura edo altuera aldatu.
- Gutxieneko altuera librea: 2,20 m, zerbitzu eta sukaldeetarako.
- 2,50 m gainerako geletarako. Salbuespen gisa, eta betiere proiektuaren arabera, 2,20 m baimenduko dira gelak bere espazio osoan altuera hori eskaintzen ez badu.
- Fatxadetan beste lau leiho ireki ahal izango dira, etxeak duen konposizio-sistemarekin bat datozenak.
- Atea blokeen artean dago.
- Blokeen artean dagoen leihoa ere ate bihurtu ahal izango dute ikasleek.

### **AURREENTREGAK:**

Abenduak 1, osteguna, eskolaren hasieran.

Analisi espaziala.

DIN-A3 collage eta teknika libreen bidez.

20221201\_GARTZIA\_Urlia\_analisiespaziala.pdf

Abenduak 13, asteartea, eskolaren hasieran.

Ideia. Lan-maketa (1/50). Harri kartoi fina + krokisak, esku hutsez egindako marrazkiak ebaketak eta oinplanoak oinarritzat hartuta. Lan maketari egindako argazkiak.

20221212\_GARTZIA\_Urlia\_krokis.pdf

### **Basection**

La vivienda para el artista contemporáneo que elija el alumnado. Como inspiración para pensar en un artista, el alumnado podría utilizar la composición que ha realizado a partir del material técnico.

El proyecto lo desarrollaremos en la casa no-Winton sobre la que hemos trabajado en varias asignaturas.

Se debe desarrollar un espacio de trabajo-tallerexposición. Pero también la vivienda personal del artista que comparte al menos con otras tres personas más.

### Programa:

- \_ Cocina
- Comedor
- Salón
- Biblioteca
- 3 habitaciones
- 2 baños
- Almacén
- Taller
- Zona expositiva

### **CONDICIONANTES:**

- No se podrá intervenir en cubierta para crear entradas de luz, no se podrá alterar su forma, extensión o altura.
- \_ Altura libre mínima 2,20m para servicios y cocinas.
- 2,50m para el resto de estancias. Excepcionalmente y siempre según el proyecto, se permitirán 2,20m si la estancia no ofrece esa altura en todo su espacio.
- Se podrán abrir cuatro ventanas más en las fachadas, acordes al sistema compositivo que presenta la casa.
- La puerta se encuentra entre los bloques.
- La ventana que se encuentra entre bloques también se podrá convertir en puerta.

### **PREENTREGAS:**

Jueves 1 de diciembre, al comienzo de la clase.

Análisis espacial.

DIN-A3 mediante collage y técnicas libres

20221202 GARCIA Fulanito analisisespacial.pdf

Lunes 12 de diciembre, al comienzo de la clase.

Idea. Maqueta de trabajo (1/50). Cartón piedra fino + croquis, dibujos a mano alzada sobre la sección y plantas. Fotos realizadas a la maqueta de trabajo.

20221212\_GARCIA\_Fulanito\_croquis.pdf

Abenduak 15, osteguna, eskolaren hasieran.

Proiektuaren definizioa eta irudikapen grafikoa. Oinplanoak, ebaketak, lan-maketa eboluzionatua.

20221215 GARTZIA Urlia croquisII.pdf

### **BEHIN BETIKO ENTREGA:**

Abenduak 23, ostirala, ordua zehaztuko dugu.

Oinplanoak, ebaketak, perspektibak, memoria, lanmaketa.

Nahi izanez gero, bat edo bi A3 entregatu ahalko dira proiektuaren krokisekin.

Nahi izanez gero, maketaren argazkiak ere aurkeztu ahal izango dira, baina inolaz ere ez perspektibak ordezkatzeko.

Eskala normalizatuak, betiere definizio-mailaren eta une bakoitzeko interes adierazgarriaren arabera.

Gutxienez: oinplanoa eta sekzioak 1/50, ebaketa bat 1/40 eskalan gutxienez.

Delineatua AUTOCADen bidez.

Entregak: Elementu grafikoak eta testuak era librean banatuta A3 dokumentuetan. A2+ kartulina tolestu baten barnean sartuta.

Egunean zehar Classroom erabiliz, lana entregatu kalitatea erakusten duen eta ondo maketatua dagoen PDF baten bidez.

20221223 GARTZIA Urlia basection.pdf

### **EBALUAZIO-IRIZPIDEAK:**

Lanak dokumentu eta elementu guztiak eduki behar ditu, ez da dokumenturik falta behar.

Formatua eta teknika zehatz-mehatz errespetatu beharko dira.

Formatu okerra edo osatugabea = onartu eta ebaluatu gabeko lana.

### IDEIA, % 40:

- Programa sormenaz garatzea, eta proposamen programatikoak originala izatea.
- Garapena eta soluzioa funtzionala izatea, eta, aldi berean, espazioaren ideia eta definizioa koherentea.
- \_ Erabileran estereotiporik ez egotea, eta bizilekua ulertzeko era berriak, baita proposamen alternatiboak
- Funtzioaren eta formaren arteko erlazioa egokia izatea.
- \_ Sintesia: forma/kontzeptua/esanahia/irudia.
- \_ Proposamenaren espazialtasuna.
- \_ Ideia: espaziala versus formala. Kontzeptuala versus

Miércoles 14 de diciembre, al comienzo de la clase.

Definición y representación del proyecto. Plantas, secciones, maqueta de trabajo evolucionada.

20221214\_GARCIA\_Fulanito\_croquisII.pdf

### **ENTREGA DEFINITIVA:**

Viernes 23 de diciembre, hora a determinar.

Plantas, secciones, maqueta de trabajo, perspectivas, memoria.

Opcionalmente, se puede entregar uno o dos A3 en los que se resuman los croquis del proyecto.

Opcionalmente se pueden entregar o incluir fotos de la maqueta que no sustituirán a las perspectivas.

Escalas normalizadas, siempre a elegir según el nivel de definición y el interés representativo en cada momento.

Mínimo: Planta 1/50, sección longitudinal 1/50, al menos una sección a 1/40.

Delineado Auto Cad.

Entregas: dibujos y textos distribuidos de forma libre en documentos A3. Dentro de una cartulina A2+ doblada.

Entregar por classroom a lo lardo del dia, en un PDF que muestre calidad y esté bien maquetado.

20221223 GARCIA Fulanito basection.pdf

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

La entrega deberá ser completa y no debe faltar ningún documento.

El formato y la técnica deberán respetarse de forma exacta.

Formato equivocado y/o incompleto = trabajo no aceptado ni evaluado.

### IDEA 40 %:

- Desarrollo creativo del programa, originalidad en la propuesta programática.
- Desarrollo y resolución funcional, a la vez que se consigue una idea y definición espacial coherente.
- \_ No estereotipos en el uso, nuevas comprensiones del
- \_ Relación adecuada entre función y forma.
- \_ Síntesis: forma/concepto/significado/imagen.
- \_ Espacialidad de la propuesta.
- \_ Idea: Espacial versus formal. Conceptual versus objetual.



- objektuala. Orokorra versus partziala.
- Erabilera pribatu eta publikoen distribuzio egoki eta orekatua.
- \_ Ez espazio hilik edota espazio hipermurrizturik.
- Estereotiporik ez altzarien distribuzio edota irudikapenean.

### ARIKETA GAINDITZEKO BALDINTZA:

- Proposamenak garapen espaziala erakutsi behar du, bereziki hiru dimentsiotan. Oinplanoan bakarrik diseinatutako proiektuak zigortuko dira.
- Altuera ezberdinetan dauden espazioen definizioa zuzen garatu behar da.
- Altuerak ondo banatu behar dira, etxebizitzaren funtzio eta erabileraren arabera. Ez da onartuko gehiegizko altuera duen komun edota espaziorik, ezta altuera murriztuko espazio publikorik ere.

### MEMORIA % 20:

- Memoria zuzen adieraztea eta idaztea.
- \_ Gehienez 300 hitz (bestela, ez da ebaluatuko).
- Irizpide estetikoak (ideia edo irizpide kontzeptualak), funtzionalak eta konstruktiboak izatea.
- Irizpide funtzionalak ez ezik, proiektuaren beraren subjektibotasuna eta kontzeptualizazioa adierazteko ere gai izan behar dugu. Planoei begiratu hutsez ageri diren ibilbideak edo erabilerak deskribatze soila ez da nahikoa.

### IRUDIKAPENA % 20, PLANOAK:

- \_ Planoen bidezko irudikapen espaziala.
- \_ Irudikapen arkitektonikoa eta eraikuntza-irudikapena.
- Oinplano eta sekzioen irudikapen arkitektonikoan kode zuzenak erabiltzea.
- Eskala normalizatuak.
- Oinplanoak eta sekzioak ezin dira txiki agertu panelean.
- Proiektua irudikatzeko eskala egokiak erabiltzea, eta eskala bakoitzarekin bat datorren delineazioa.

## IRUDIKAPENA ETA DELINEATUAK, ikasgaia gainditzeko baldintza:

- Elementu arkitektonikoak kode egokiekin irudikatzea.
- CADen bidez aurkeztea eta marraztea.
- Delineazio perfektua, garbia, zehaztua, bereizia, baloratua eta aberastua izan behar du; hau da, hutsik ez dauden planoak, ezta delineazio 'minimala' ere.

### PERSPEKTIBAK % 20:

- Perspektibak esku hutsez marraztu behar dute ikasleek, aisetasunez, bizkortasunez, lerroa orraztu gabe.
- Perspektiben definizioak zuzena izan behar du, baita konikoak ere. Ez da perspektiba-akatsik egon behar.
- Perspektiben enkoadraketak eta hautaketak zuzena izan behar du.
- Perspektibek egoki mugatuta (edo mugatu gabe) egon behar dute.
- Perspektibek espazioa definitu behar dute, eta ez objektuak.
- Perspektibek proiektuaren ideia espaziala adierazi behar dute.
- Indarra emateko, irudiak, siluetak edo beste elementu batzuk integratuko dira.

General versus parcial.

- Correcta distribución de usos públicos y privados, recorridos que no interfieran.
- No espacios muertos, tampoco espacios hiperreducidos.
- No estereotipos en la distribución de los muebles ni en su representación.

### CONDICIÓN PARA APROBAR EL EJERCICIO:

- Desarrollo de una propuesta eminentemente espacial en tres dimensiones. Se penalizará a los proyectos diseñados exclusivamente en planta.
- Correcta definición y despliegue de los espacios a diferente altura en el proyecto.
- Asignación adecuada de las alturas según las diferentes funciones y usos de la vivienda. No se permitirán baños ni espacios con alturas excesivas, tampoco espacios públicos con alturas reducidas)

### MEMORIA 20 %:

- \_ Correcta expresión y redacción de la memoria.
- \_ Máximo 300 palabras (si no, no se evalúa).
- Criterios estéticos (idea o criterios conceptuales), funcionales y constructivos.
- No sólo criterios funcionales, también hay que ser capaz de expresar la subjetividad y la conceptualización del propio proyecto. No una descripción del recorrido o de los usos que ya se ven en los planos.

### REPRESENTACIÓN 20 %, PLANOS:

- \_ Representación espacial a través de los planos.
- Representación arquitectónica y representación constructiva.
- Correctos códigos de representación arquitectónica en plantas y secciones.
- \_ Escalas normalizadas.
- Las plantas y secciones no pueden aparecer pequeñas en el panel.
- Escalas adecuadas para la representación del proyecto y delineado acorde a cada escala.

# REPRESENTACIÓN Y DELINEADOS, condición para promocionar la asignatura:

- Adecuados códigos de representación de los elementos arquitectónicos.
- \_ Presentación y delineación Cad.
- La delineación deberá ser perfecta, limpia, matizada, diferenciada, valorada, enriquecida, no vacía ni excesivamente 'minimal'.

### PERSPECTIVAS 20 %:

- Dibujo de las perspectivas a mano alzada con soltura, con agilidad, sin peinar la línea.
- Correcta definición de las perspectivas, corrección en las cónicas. No errores de perspectiva.
- \_ Correcto encuadre y correcta selección de las perspectivas.
- Correcta delimitación (o no delimitación) de las perspectivas.
- \_ Perspectivas que definen el espacio y no los objetos.
- Perspectivas que expresan la idea espacial del proyecto.
- \_ Integración potenciadora de imágenes, siluetas, u otros elementos.

# I-Dart

### AURKEZPENA, ariketa jasotzeko baldintza:

- \_ Irudikapenak garbia izan behar du.
- \_ Aurkezpenak txukuna eta argia izan behar du. Planoek ez dute zikinak izan behar, ezta zimurtuak ere; itsasteko sistema egokia eta iraunkorra erabili behar da.
- \_ Maketaren egikerak garbia izan behar du.
- PDF fitxategiak nomenklatura eta tamaina egokiak izan behar ditu.
  - Ez da kalterik eragin behar eskolan.
- Kuterrak ez dira erabili behar mahaien gainean; gelan ez da espraiz pintatu behar, etab.
- Arkitektura ordezkatzen duen elementu grafikorik ez dira erabili behar.
- Ez da erabili behar edukiaren arreta galaraziko duen dekorazio-elementurik.
- Diseinua kontuan izan behar dute ikasleek; proiektuarekin bat datorren tipografia erabili behar dute.
- Formatu berean maketatutako plano eta dokumentu guztiak, karatula posizio berean dutela.

### **HELBURUAK**

### '#eindakoa' artikuluan jasota:

- Baldintzatzaileen kopurua handitzea, eta gure ikuskera lautasun hutsera zedarritzen duten muga espazialak zabaltzea.
- Hiru dimentsioko proiektuak sortzea, eta oinplanoa/sekzioa/maketa konbinatutako lanaren bidez horien espazio-ikuspena areagotzea, oraingoz axonometrikoko eraikuntzak eta programa informatikoak saihestuta, horiek, egoera gehienetan, hurbildu beharrean, proiektu-introspekziotik urruntzen baitute (Besa 2015: 210-213; 2021: 281-283).
- Diziplina-erreferenteen eskutik (Fisac), prozesu zikliko, dibergente eta konbergenteetan murgiltzea, sormenprozesu guztiei dagozkien prozesuetan murgiltzea alegia.
- Proiektuak modu dibergentean jorratzea (hasierako fase analitiko baten bidez, non ezin den marraztu, idatzi ezin izan genuen beste proiektu batzuen parean), baldintzatzaile gehienak behin betiko soluzio konbergente batean integratzen ikasteko, alegia.
  - (Alderdi hori aldatu egin dugu ikasturte honetan, azaldu ditugun arrazoiak direla eta).
- Programaren definizioan sakontzea, balizko bezero bat identifikatzen dugularik mundu artistikoaren idiosinkrasia sortzailearekin. (Aurten, helburu hau neurri askoz txikiagoan, azaldu ditugun arrazoiengatik)
- Errepresentazioa tresna metodologiko gisa instrumentalizatzea, lehendik landutako erabilerak eta ikusmoldeak osatzeko; kasu honetan, homogeneoa eta abstraktua izan dadin baldintzatzen dugun lan-maketa baterantz aurrera eginez, proiektua bere espazioesentzialtasunean bururatzea bermatzeko.

Oharra: Irakasleak analisi-espaziala arte tutorizatu zuen, ondoren, Miriam Sagastibelzak hiru astean garatu ditu *basection* ariketaren garapenaren tutoretza-lanak, irakaslearen ordezkapena eginez, irakasleak 2022ko oposizioetako epaimahaietarako errekerimendua betetzen zuen bitartean.

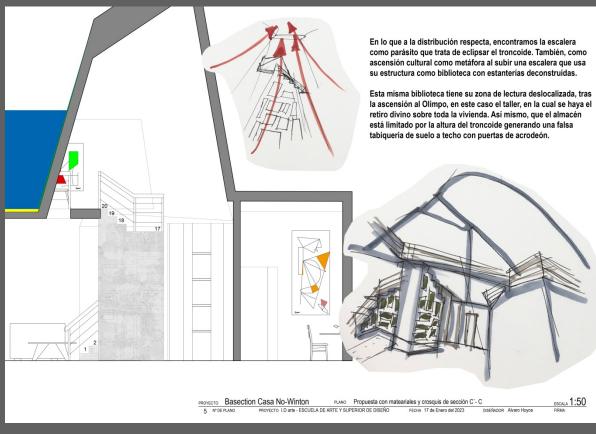
PRESENTACIÓN, condición para recoger el ejercicio:

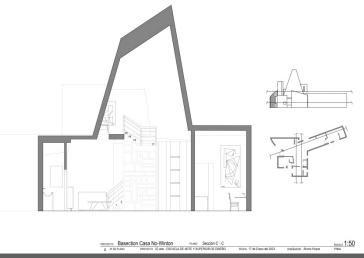
- \_ Limpieza en la representación.
- Limpieza y claridad en la presentación. Planos no sucios, no arrugados, utilización del sistema de pegado adecuado y duradero.
- \_ Ejecución de la maqueta limpia.
- Corrección en la nomenclatura del archivo pdf, tamaño del archivo.
- No deterioro de la escuela.
- No cutter sobre mesas, no sprayar en el aula, etc.
- No elementos gráficos que sustituyen a la arquitectura.
- No elementos decorativos que sean distractores del contenido.
- \_ Diseño, tipografía acorde al proyecto.
- Todos los planos y documentos maquetados en el mismo formato y con la carátula en la misma posición.

### **OBJETIVOS**

- Recogidos en el artículo '#eindakoa':
- Incrementar el número de condicionantes ampliando los límites espaciales que confinan nuestra concepción a la mera planeidad.
- Concebir proyectos en 3 dimensiones incrementando el visionado espacial de los mismos a través del trabajo combinado planta/sección/maqueta, evitando por el momento las construcciones en axonométrico y los programas informáticos que, en la mayor parte de situaciones, lejos de acercar, alejan de la introspección proyectiva (Besa 2015:210-213; 2021:281-283).
- Adentrarse en procesos cíclicos, divergentes y convergentes, propios de todo proceso creativo; de la mano de referentes disciplinarios (Fisac).
- Abordar de forma divergente los proyectos (mediante una fase analítica inicial en la que no se permite dibujar, frente a otros proyectos en los que no se podía escribir), con la intención de aprender a integrar la mayor parte de condicionantes en la solución convergente definitiva. (Este aspecto se ha modificado este curso debido a las razones ya explicadas).
- Profundizar en la definición del programa a partir de la identificación de un posible cliente con la idiosincrasia creativa del mundo artístico. (Este objetivo en mucha menor medida este curso, debido a las razones que hemos explicado).
- Instrumentalizar la representación como herramienta metodológica, completando las utilizaciones y concepciones ya trabajadas, en este caso avanzando hacia una maqueta de trabajo que se condiciona para que sea homogénea y abstracta, posibilitando concebir el proyecto en su esencialidad espacial.

Nota: El profesor realizó las tutorizaciones hasta el análisis espacial, después, Miriam Sagastibelza ha realizado las tutorizaciones del desarrollo del ejercicio basection durante tres semanas, sustituyendo al profesor mientras fue requerido por los tribunales de las oposiciones 2022.





Artista Picasso

Trabajo de Álvaro Hoyos. Álvaro Hojos ikaslearen lana.

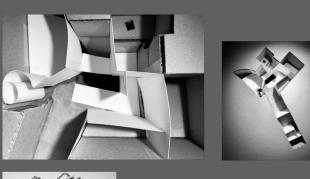
# · Dart

escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023





Trabajo de Carolina García de la Torre.

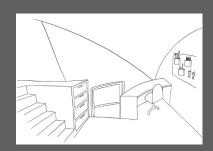








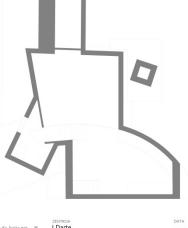




escuela de arte v superior de diseño. provectos I diseño de interior 2022-2023







I.Darte

BASECTION-WINTON ETXEA OINPLANTA I GOIKO SOLAIRUA XABIER OGUETA

Maqueta de techos de Julia García. Perspectivas de Nerea Castaño. Plano de Xabier Ogueta.

Julia García ikaslearen zapaien maketa. Nerea Castaño ikaslearen perspektibak. Xabier Ogueta ikaslearen planua.

S
C
P
a
0
P
a
1
P
<
_
ПS
0
P
rio
9
16
dis
or de diseño
ñ
eño
•
0
7
700
/ec
C:
5
S
tos I d
d
S
D.
Ĕ
de
<u>е</u>
n'
ţ
2
j O
F
2
0
7
2
22-2023
<b>3</b>

I.D	
-----	--

Barne Diseinua, 2. maila 22-23, proiektuak I	,
ohiko ehaluazioko azterketa	

Diseño de interiores, 2º curso 22-23, proyectos I, evaluación ordinaria

Proiektua gure eskolako *Paraninfoan* egingo dugu. *Paraninfo*ko arazkoak konpontzen saiatuko gara.

Vamos a hacer el proyecto en el *Paraninfo* de nuestra escuela. Vamos a intentar arreglar sus problemas.

- 1. Ingurumen-erosotasuneko baldintzak:
- hotza neguan / beroa udan
- argi gehiegi proiekzioak egiteko / pantailak ikusteko
- egokitzapen akustikoa

- 1. Condiciones medioambientales:
- frío en invierno / calor en verano
- demasiado luz para hacer proyecciones / para ver las pantallas
- acondicionamiento acústico
- 2. Pribatutasuna /zarata (aurrekoarekin lotuta):
- banaketa falta, klase bat baino gehiago dagoenean
- bi solairuen arteko interferentzia

- 2. Privacidad / ruido (unido al punto anterior):
- falta de distribución cuando hay más de una clase
- interferencia entre las dos plantas

- 3. Konexio falta:
- konexio falta eraikuntza barruko bizitzarekin
- konexio falta kanpoaldearekin
- desorientazioa igotzerakoan
- igotzeko eskaileren ingurumen-baldintzak
- 3. Falta de conexión:
- falta de conexión con la vida del interior
- falta de conexión con el exterior
- desorientación al subir
- condiciones ambientales de las escaleras de acceso

- 4. Erabilera eta funtzioa:
- klaseak + auditorioa
- klase motak? estereotipoa apurtu?
- beste erabilerak?
- auditorio txikia
- sukaldea gutxi erabiltzea
- mostradoreak baldintza gisa

- 4. Uso y función:
- clases + auditorio
- ¿tipos de clases? ¿romper el estereotipo?
- ¿otras funciones?
- auditorio pequeño
- infrautilización de la cocina
- condicionamiento de los mostradores

Taldekako lana egingo dugu.

Prozesuaren berri irakasleak emango du momenturo, classroomen bitartez.

Prozesua ondorengo artikuluan azaltzen da, 106-111 orr.: Besa, E. (2022). Dynamics-aktion II. Propuestas de dinámicas pedagógicas, útiles en el taller de proyectos de diseño y más allá. *I+Diseño. Revista Internacional de Innovación, Investigación y Desarrollo en Diseño*, 17, 103-130.

DOI: https://doi.org/10.24310/ldiseno.2022.v17i.14549

Trabajaremos en grupo.

El proceso lo describirá el profesor a cada momento, a través de *classroom*.

El proceso se define en el siguiente artículo, págs. 106-111.

Besa, E. (2022). Dynamics-aktion II. Propuestas de dinámicas pedagógicas, útiles en el taller de proyectos de diseño y más allá. I+Diseño. Revista Internacional de Innovación, Investigación y Desarrollo en Diseño. 17. 103-130.

Desarrollo en Diseño, 17, 103-130.

DOI: https://doi.org/10.24310/ldiseno.2022.v17i.14549

Ebaluazio irizpideak kurtso osoan zehar eskainitakoak dira.

Kasu honetan, esku hutsezko marrazketari buruz eskainitako irizpideek izango dute lehentasuna, lana krokis eta aurreproiektu mailan egin behar baitugu. Los criterios de evaluación son los ofrecidos a lo largo del curso.

En este caso, tendrán prioridad los criterios relativos a la mano alzada, puesto que el proyecto lo vamos desarrollar a nivel de anteproyecto.

%40 Elkarlanera egokitzapena (parte hartzea, irakasleak eskainitako argibideak jarraituz, beste taldeei eskainitako ideiak).

%20 Proiektua eta ideia.

%20 Irudikapena (krokisak esku hutsez).

%20 Perspektibak (esku hutsez).

40% Adaptación al trabajo grupal (participar, siguiendo las instrucciones del profesor, ideas ofrecidas al resto de grupos).

20% Proyecto e idea.

20% Representación (croquis a mano alzada).

20% Perspectivas (a mano alzada).